№ 24

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книжн. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 24-го ЯНВАРЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 24

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и пересл. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 773.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„КІЕВЛЯНИНЪ".

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ ВЪ ЗАГОЛОВКѢ НОМЕРА.

Жена съ душевнымъ прискорбіемъ извѣщаетъ о смерти мужа генералъ-майора въ отставкѣ

Михаила Карловича Пелль,

послѣдовавшей 21-го января въ гор. Лубнахъ. Выносъ тѣла съ вокзала Кіевъ 1 для погребенія на Лукьяновскомъ кладбищѣ состоится во вторникъ, 25 января въ 10 час. утра. Р797

23-го января, въ 4 часа утра, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни тихо скончалась

Вѣра Васильевна СИМАНОВСКАЯ.

Панихиды на дому (Фундуклеевская, 25) въ понедѣльникъ и во вторникъ въ 6 час. вечера. Р801—

Съ душевнымъ прискорбіемъ извѣщаютъ мужъ и дѣти родныхъ и знакомыхъ о кончинѣ горячо любимой жены и матери

АЛЕКСАНДРЫ ГРИГОРЬЕВНЫ Мордвиновой,

послѣдовавшей 21 января въ Крыму. Погребеніе состоится въ Кіевѣ, о чемъ будетъ объявлено особо. *1-2 Р791—

Сегодня, 24-го января, въ девятый день кончины

Алексѣя Васильевича Старкова,

будетъ отслужена панихида въ 12½ час. дня на Байковомъ кладбищѣ и въ 3 часа дня въ церкви Добраго Николая, о чемъ извѣщаетъ семья покойнаго. Р00—

КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ

НИКОЛАЯ ЯКОВЛЕВИЧА ОГЛОБЛИНА

Коммиссіонера ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ, ИМПЕРАТОРСКАГО универс. Св. Владиміра, Кіев. духовн. Академіи, Государственной типогр. и Управл. Москов. Синодал. типографіи.

Кіевъ, Крещатикъ, № 33. Телефонъ № 770. | С.-Петербургъ, Екатерининская, № 4.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОД. НОВЫЯ КНИГИ:

Альманахъ. Изд. Шиповникъ, кн. 14, содерж.: гр. Ал. Н. Толстой—Дни жизни. Бор. Зайцевъ,—Актриса, Г. Чулковъ—Свирѣль.

Л. Андреевъ, разсказъ Змѣи, ц. 1 р. 25 к.

Библія Толковая, или комментаріи на всѣ книги св. Писанія Ветхаго и Нов. Завѣта съ иллюстр. т. VII, изд. А. П. Лопухина, Спб., 1910 г., ц. 2 р. 50 к.

Бобринскій А. Народныя русскія деревянныя издѣлія, предм. домашн. хозяйства и отчасти церковн. обихода съ табл., вып. III, М. 1910 г., ц. 2 р. 50 к.

Валишевскій К. Иванъ Грозный, пер. съ франц. В. П. Потемкина и В. П. Херсонской, М. 1911 г., ц. 3 р.

Венгеровъ С. А. Героическій характеръ русской литературы, Спб., 1911 г. ц. 1 р.

„ Дружининъ, Гончаровъ, Писемскій, ц. 1 р. 50 к.

Жиловъ І. Свящ. Евангеліе, какъ книга чудесъ и по содержанію и по дѣйствію на сердца людей, Юр. 1911 г., ц. 45 к.

Золотницкій Н. О. Наши садовые цвѣты, овощи и плоды. Культ. Истор. Очерки съ 129 рис. М., 1911 г., ц. 1 р. 50 к.

Календарь химическій на 1911 годъ, сост. инж.-техн. Ф. Ф. Бетцъ, Спб. 1911 г., ц. 1 р. 75 к.

Карѣевъ Н. Краткая исторія прошлаго столѣтія. Обзоръ главн. политич. событій въ Зап. Европѣ 1880 и 1900 гг., Спб., ц. 75 к.

Проф. **Кураевъ Д. И.** Физіологическая химія, Хар., 1911 г., ц. 1 р. 75 к.

Проф. **Малѣевъ В. А.** Измѣреніе температуръ для техническихъ цѣлей, съ 168 черт. Томскъ, 1910 г., ц. 2 р.

Морской А. Исходъ россійской революціи 1905 г. и правительство Носаря. М. 1911 г., ц. 60 к.

Натарпъ П. Философская пропедевтика, М., ц. 55 к.

Новицкій Я. П. Запорожскіе и Гайдамацкіе клады, малорусскія народныя преданія, повѣрія и разск., собр. въ Екатеринославщинѣ 1873—1906 г., ц. 50 к.

Проф. **Рышковъ П. Н.** и инж. **Паравидъ О. Г.** Поперечные профиля и укрѣпленія откосовъ земляного полотна желѣзныхъ дорогъ, К., 1911 г., ц. 1 р. 30 к.

Смоленскій С. В. Мусикійская грамматика Николая Дилецкаго, Спб., 1910 г., ц. 3 р.

Укачъ-Огоровичъ Н. А. Къ вопросу о транспортахъ маньчжурскихъ армій. По поводу работъ военно-историч. коммиссіи, К., 1910 г., ц. 1 р.

Шевченко Т. Кобзарь, т. 1, подъ ред. В. Доманицкаго, съ портр. и рис. Н. Ткаченко и С. Дудина, Спб., 1911 г., ц. 1 р. 10 к.

Шершеневичъ Г. Ф. Общая теорія права, вып. I, М. 1910 г., ц. 2 р. 50 к.

Фанъ-деръ-Флитъ А. Объ основныхъ формулахъ элементарной теоріи аэроплановъ съ вогнутыми поверхностями, Спб., 1910 г., ц. 1 р. 75 к.

„**Фіорды**" Сборникъ т. 7, Опасный возрастъ, Спб., ц. 1 р. 25 к.

Фидлеръ Ф. Ф. Первые литературные шаги. Автобіографіи соврем. русск. писат., М., 1911 г., ц. 1 р.

Шипслей А. Э. и Мекъ-Брандъ. Курсъ зоологіи для высшихъ учебныхъ заведеній, пер. съ англ. В. Н. Львова и М. А. Мензбира, М., ц. 3 р.

Энциклопедія Богословская, т. XI Кланда—книги апакрифическія Новаго Завѣта, подъ ред. Н. Н. Глубоковскаго, изд. А. П. Лопухина, Спб., 1910 г., ц. 2 р. 50 к.

Юшкевичъ П. Новыя вѣянія, Спб., 1910 г., ц. 1 р. 25 к.

Пересылка будетъ считаться съ общаго вѣса посылки.

Принимается подписка на всѣ русскіе газеты и журналы. Подписка и розничная продаж. газеты „НОВОЕ ВРЕМЯ". 32-50 00—

В. Трепке и П. Зуевъ

извѣщаютъ лицъ интересующихся **ОТОПЛЕНІЕМЪ зданій,** что устройства, сдѣланныя подъ ихъ технич. надзоромъ въ домахъ—Дьякова (Никол.), Иссерлиса (прот. Шато), Паевомъ домѣ (М.-Житом.), Дувана (Совск.) и др. доступны для осмотра. Въ нихъ ведутся ежедневныя записи по эффекту, расходу топлива и температурѣ помѣщеній.

Въ виду большихъ морозовъ удобно судить о качествѣ.

к2-2Р787—

Дѣтскій садъ

А. А. Макаровой.

Практика по наглядному методу францyз. и нѣмец. языковъ. Пріемъ 10—3. Университетская Круглая, № 5. пдчт 3-10 1015—

ЛѢЧЕБНИЦА и ПАНСІОНЪ

д-ра О. Н. ШНАРБАХОВСКАГО

по болѣзн. горла, уха, носа и хирург. **переведена** на **Б.-Подвальную, 2, тел. 1603.** Пріемъ 9—11 ч. и 3—5 час. пдчт 42-100Р8448—

Театръ „СОЛОВЦОВЪ".

Дирекція И. Э. Дуванъ-Торцова.

Сегодня общедост. спект. «**Укрощеніе строптивой**», въ 5 д. (11 к.) В. Шекспира. Постановка Н. Ф. Аксагарскаго. Начало въ 8 час. веч. Цѣны мѣстамъ общедоступныя. Вторн., 25 янв., прощальный бенефисъ артиста С. Л. Кузнецова, «**ЛѢСЪ**», Островскаго. Среда, 26-го янв. въ 5-й разъ новая пьеса С. Юшкевича «**MISERERE**» въ 7 карт. Четв., 27 января, «**Эросъ и Психея**», сц. п. въ 6 кар. Ю. Жулавскаго (для подписчиковъ газеты «Кіевскія Вѣсти» цѣны уменьшен.) Воскр., 30 янв., два спектакля: утромъ бенефисъ главнаго контролера С. И. Добровольскаго въ послѣдній разъ «**Безумный день или женитьба Фигаро**» к. въ 5 д. Бомарше. Цѣны мѣстамъ общедоступныя. Гот. къ пост.: «**Бѣдность не порокъ**», Островскаго. «**Распутица**», В. Рышкова, «**Сирано де Бержеракъ**», Ростана, «**Рампа**», Ротшильда. «**Гибель Содома**» Г. Зудермана. 24-30 Р458—

Драматическій театръ (Театръ Э. А. Бергонье). Дирекція Я. Н. Кручинина.

Сегодня, въ понед., 24-го, втор. 25, въ 6 разъ комедія **Нуаръ и Анри Заверни** **Блестящая карьера,** комед. 4 д. Нач. въ 8 час. веч. Завтра, **Жуликъ.** Въ четвергъ, 27-го, бенефисъ М. Н. Мариной **Яма,** Куприна. 2) **Жанъ** (реп. Кр. Зеркала). Въ пятницу, 28-го, **Гамлетъ.** Въ воскр., 30, утренній по умен. цѣн. **Дѣти Ванюшина.**

Въ среду, 26-го, общедост. спект. **Генрихъ Наварскій.** Цѣны отъ 17 к. до 1 р. 80 к.

8-15 Р538—

Залъ Дворянскаго Собранія.

Во вторникъ, 25 января 1911 г., состоится

Грандіозный концертъ.

Весь чистый сборъ поступаетъ въ комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ г. Вѣрномъ.

При благосклонномъ участіи

О. А. Шмидтъ, Н. К. Новоспасской-Савенко, М. Н. Третьяковой, Л. Е. Калиновской, Р. И. Шейнгайте, П. В. Путята, Г. *, А. В. Рудницкаго,** Яхлесъ, **Н. В. Рогового,** И. Г. Димича, С. Е. Недѣльскаго и И. И. Деленка.

Аккомпанируетъ А. В. Тарновскій. Начало концерта въ 8½ час. веч.

По окончаніи концерта **Балъ-Кабаре.** Продажу шампанскаго любезно согласились взять на себя артистки **Е. Д. Воронецъ, А. В. Дарьялъ и Э. Н. Старостина.** Подробности въ афишахъ и программахъ. Билеты заблаговременно продаются у Вл. Идзиковскаго и на Рейтарской 25, кв. 5, а въ день концерта при входѣ въ залъ съ 5 ч. веч. к2-3 Р00—



Циркъ бр. Никитиныхъ.

Въ понедѣльникъ, 24 января, **безусловно предпослѣдняя гастроль** и **бенефисъ** знамен. популярн. человѣкообразной обезьяны **Морицъ,** исп. новыя номера для своего бенефиса, участв. **японцы** и др. европейскіе артисты. Подроб. въ програм. Нач. въ 8½ ч. веч. Анонсъ. Во вторникъ, 25 января, окончательно послѣдняя гастроль обезьяны **МОРИЦЪ.** 11-15Р535—

Малый Театръ КРАМСКОГО.

ФАРСЪ

Сегодня, въ понедѣльникъ 24-го янв., 1) **Король Фарсовъ! Пріютъ любви,** въ 3-хъ дѣйствіяхъ. 2) **Пародія Гаудеамусъ,** шутка въ 2-хъ д. Участвуетъ вся труппа. **Начало въ 8½ час. веч.** Завтра, 25-го января 2 пьесы въ одинъ вечеръ: 1) **Амуръ и К°.** 2) **Въ чужой постели** (Радіи). 27 янв., бенеф. **Е. Н. Ильиной-Петросьянъ** 1) въ 1-й разъ Премьера! **Безутѣшная вдова.** 2) въ послѣдній разъ **Молчи, молчи моя бестія.** Билеты продаются. Цѣны обыкновенныя. Готовится къ постановкѣ **Кокоточка** (Мумутъ). Уполн. Н. Никольскій-Франкъ. *1-15 Р790—

„ШАТО". Фешенебельный Театръ-Варьетэ Семейнаго характера. **„ШАТО".**

Во вторникъ, 25-го января, въ бенефисъ **распорядителя по ресторану г. Николя.**

Состоится 1-й дебютъ **Цыганскаго табора,** состоящаго изъ 25 человѣкъ.

Только въ этотъ вечеръ

Варя Панина и Анастасія Вяльцева

въ имитаціи А. І. Арсикова.

Современный куплетистъ-авторъ **А. І. АРСИКОВЪ** исполнитъ новый не пѣтый репертъ.

Участвуетъ вся труппа безъ исключенія.

Подробности въ программахъ. Начало въ 10 час. веч. Режиссеръ **Б. Савицкій.** *2-15Р780—

Въ магазинѣ

А. РОЖКОВА.

Крещатикъ, 38.

РАСПРОДАЖА всѣхъ предметовъ, оставшихся отъ сезона.

*24-100 Р11122—

Суперфосфатъ минеральный и костяной, содержаніе фосфорной кислоты 16—20%.

Селитра Чилійская содержаніе 15—16%.

Продажа въ Южно-Русскомъ Земледѣльческомъ Синдикатѣ. Кіевъ, Бульварная, д. № 9, телефонъ № 307.

Разсчетъ по анализамъ Лабораторіи Синдиката. *4-14Р358—

Въ виду появленія въ обращеніи векселей съ моею подложною подписью, поставляю въ извѣстность, что противъ всѣхъ тѣхъ лицъ, въ рукахъ которыхъ эти векселя окажутся, мною будетъ возбуждено уголовное преслѣдованіе.

Семенъ Федоровичъ Шевченко,

Кіевъ, Кирилловская, 47. № 2-3 Р734—

Е. Ф. Гарничъ-Гарницкій. Бол. кож., венер., сифил., обмѣн. вещес., отъ 4 до 7 ч. кромѣ праз. дн. Утр. по назнач. Пушкинск., 9. Тел. 872. к27-100 Р13111—

Н. Сергѣевъ. Сифил., венерич., кожн., перхоть и выпад. волосъ, лѣч. сухимъ возд. 2—5 ч. Прорѣзная, 4, ходъ съ Музыкальн. пер. к147-300 Р7470—

Городской театръ.

Дирекція С. В. Брыкина.

Сегодня, 24-го января, 1) «**Тоска**». Уч.: г-жи Брунъ, Каржевинъ, Максаковъ, Улухановъ, Внуковскій, Гавриловъ, Дисненко, Ковалевскій. 2) **Балет. дивертисментъ и летающій балетъ.** Уч.: г-жи Сташко, Манинъ, гг. Залевскій и кордебалетъ. Нач. въ 7½ час. веч. Завтра, 25-го—«**Садко**». 26-го—бенефисъ кассирши главной кассы М. А. Щербины—«**Трубадуръ**». 27-го—въ память 10-лѣтія со дня смерти композитора **Джузеппе Верди** поставл. буд.: 1) **Апоѳеозъ** при испол. г. Орловой и хоромъ подъ управ. А. Кавалини **Requiem** изъ мессы Дж. Верди. 2) Оп. «**Аида**». Въ пятн., 28-го «**Пиковая дама**». Въ суб. 29-го бенефисъ **А. Л. Брайнина**—«**Зигфридъ**». Цѣны обыкновенныя. Билеты на всѣ спект. продаются ежедн. съ 10 ч. утра. 31— Р13169—

Городской театръ.

Дирекція С. В. Брыкина.

Въ понедѣльникъ, 31 января 1911 г.,

спектакль

артели капельдинеровъ

Представлено будетъ 1) **Іоланта** опера въ 1 дѣйствіи, муз. Чайковскаго 2) **Паяцы** опера въ 2-хъ дѣйств. муз. Леонковалло. Цѣны обыкновенныя. Билеты продаются въ кассѣ театра и у артели капельдинеровъ Р00—

Въ понедѣльникъ, 24 января, въ 8 часовъ вечера, въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго общества состоится очередное засѣданіе

Кіевскаго отдѣла Русскаго собранія,

на которомъ отставнымъ подполковникомъ П. Н. Троцкимъ-Сенютовичемъ сдѣланы будутъ доклады:

1) **Пасхальные дни 1910 года въ Ясной Полянѣ у графа Л. Н. Толстого** (личныя впечатлѣнія).

2) **О Финляндіи** (изъ личныхъ впечатлѣній). Гости допускаются по рекомендаціи членовъ Русскаго собранія. к2-2 00—

Попечительница Кіевскихъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи Л. А. Гирсъ, устраивая въ воскресенье 27 февраля 1911 г. въ помѣщеніи Купеческаго Собранія традиціонную

Лотерею

въ пользу Кіевскихъ дѣтскихъ пріютовъ обращается съ покорнѣйшей просьбой къ жителямъ г. Кіева не отказать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ своемъ добромъ содѣйствіи къ успѣшному розыгрышу этой лотереи. Пожертвованія всякаго рода вещами и деньгами будутъ приняты съ глубокою благодарностію въ квартирѣ попечительницы дѣтскихъ пріютовъ. Липки, Екатерининская ул., д. Кіевскаго губернатора, 10.

Поступили пожертвованія вещами: отъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны—хрустальная ваза.

Графини С. Н. Стенбокъ—золотые часы, князя М. А. Куракина—породистая свинья, Е. О. и К. П. Григоровичъ-Барскихъ—207 заграничныхъ предметовъ, О. С. Драгомировой—ящикъ серебра, А. С. Тритшель—ящикъ серебра, Г. И. Вишневскаго—большая ваза съ бронзой, М. Ф. Лангвилль—золотые дамскіе часы, Л. А. Перренъ—ящикъ серебра (закусочный приборъ). В. Н. Турчановичъ—фонографъ Эдиссона съ 36 къ нему валиками, І. А. Маршака—три ящика серебра, Н. С. Іонаса—три ящика серебра, В. Н. Пакентрейеръ—три ящика серебра, графа О'Руркъ—2 ящика серебра, О. Г. Шлейферъ—2 большихъ ящика серебра.

№8— Р00—

Правленіе Товарищества свеклосахарныхъ заводовъ „Яроповичи" честь имѣетъ пригласить Гг. Владѣльцевъ паевъ сего Товарищества въ обыкновенное Общее Собраніе, назначенное на 19-ое февраля 1911 года, въ 11-ть часовъ утра, въ г. Кіевѣ, въ гостиницѣ «Грандъ-Отель».

Предметы занятія Собранія, согласно § 19 устава Товарищества, будутъ слѣдующіе:

1) Разсмотрѣніе дѣйствія Правленія за прошлый 1909—1910 г. съ заключеніемъ Ревизіонной Коммиссіи, и утвержденіе за сей годъ баланса и отчета; разсмотрѣніе дѣйствій Правленія за истекшій 1910—1911 г. и по предполагаемыхъ дѣйствіямъ будущаго 1911—1912 г.

2) Выборы Директора Правленія, согласно § 8 устава на мѣсто выбывающаго въ этомъ году, по старшинству вступленія.

3) Выборы Ревизіонной Коммиссіи на 1911 годъ.

4) Разрѣшеніе Правленію, въ случаѣ надобности, кредитоваться и учитывать векселя въ Кіевской конторѣ Государственнаго Банка, въ частныхъ банкахъ и у частныхъ лицъ.

5) Обсужденіе нѣкоторыхъ вопросовъ, связанныхъ съ возбужденнымъ Товариществомъ ходатайствомъ объ увеличеніи основного капитала и выпускѣ облигацій.

и 6) Разрѣшеніе всѣхъ остальныхъ, могущихъ встрѣтиться вопросовъ.

Правленіе.

*3-3 Р511—

Дѣтскій Садъ и подгот. училище Трифоновой.

Бол. Подв., № 14-а.

Фребел. игры и занят. лѣпка, рисов., гимнаст., подг. дѣт. во всѣ средн. уч. завед. *8-10Р107—

Объявленіе.

Нѣжинская Уѣздная Земская Управа объявляетъ, что въ Земствѣ имѣется свободное мѣсто врача на Носовской земской больницѣ на 5 врачебн. Условія службы; жалованье—1200 руб. квартирныхъ—300 руб. и разъѣздныхъ 300 р. Мѣсто пребыванія врача въ м. Носовкѣ, находящемся при станціи М.-К.-В. ж. д. «Носовка» въ 28 верстахъ отъ г. Нѣжина и въ 90 верстахъ отъ Кіева. *3-3Р650—

Для страдающихъ артритизмомъ и ревматизмомъ вода Vichy-Celestins при ѣдѣ является самымъ лучшимъ средствомъ противъ этихъ болѣзней. *1-12 Р580—

Правленіе Союза Русскихъ Рабочихъ (Михайловскій пер., № 20) любезно проситъ гг. членовъ и лицъ сочувствующихъ **внести членскіе взносы на 1911 годъ.**

Принимаются также и пожертвованія, лично или письменно. *3-3 Р00—

Кіевъ, 23-го января 1911 г.

Иностранное обозрѣніе. Общественное мнѣніе Европы за послѣднюю недѣлю съ напряженнымъ интересомъ слѣдило за дебатами, происходившими въ германскомъ рейхстагѣ по вопросу о дарованіи конституціи имперскимъ провинціямъ Эльзасу и Лотарингіи, силой оружія присоединеннымъ къ Германіи послѣ франко-прусской войны. Послѣ долгихъ колебаній Германія, наконецъ, рѣшилась измѣнить положеніе этихъ провинцій въ составѣ имперіи, и правительство внесло въ рейхстагъ законопроектъ, защитниками котораго выступили министръ внутреннихъ дѣлъ Дельбрюкъ и имперскій канцлеръ Бетманъ-Гольвегъ. Страстные дебаты, вызванные проектомъ эльзасъ-лотарингской конституціи, и возгорѣвшаяся вокругъ него газетная полемика доказываютъ, какая глубокая пропасть отдѣляетъ точку зрѣнія правительства, и въ особенности консервативныхъ элементовъ рейхстага отъ стремленій и пожеланій населенія, всей душою тяготѣющаго къ своей прежней родинѣ, Франціи. Правительственный законопроектъ никого не удовлетворяетъ: ни населенія присоединенныхъ провинцій, ни консервативныхъ и либеральныхъ партій Германіи. Населеніе Эльзаса и Лотарингіи видитъ въ немъ тѣнь автономіи, горькую насмѣшку надъ свободой, жалуется на свое положеніе гражданъ второго разряда; консерваторы считаютъ имперскія провинціи нераздѣльной частью не столько германской имперіи, сколько Пруссіи, и потому возстаютъ противъ введенія въ нихъ всеобщаго избирательнаго права; либералы недовольны проектомъ учрежденія верхней палаты, которая, по ихъ мнѣнію, предназначена парализовать всѣ благія начинанія народныхъ представителей. Каждая изъ недовольныхъ сторонъ преслѣдуетъ при этомъ свои личные идеалы. Одна часть населенія Эльзаса и Лотарингіи требуетъ республики, другая—назначенія пожизненнаго намѣстника. Правительственный законопроектъ не удовлетворяетъ этихъ пожеланій, но въ то-же время не заходитъ такъ далеко, какъ того требуютъ консервативные элементы, предлагающіе присоединить обѣ провинціи къ Пруссіи. Представители германскаго правительства проникнуты искреннимъ стремленіемъ отнестись безпристрастно къ этому щекотливому вопросу. Но оба они въ своихъ рѣчахъ пришли къ заключенію, что населеніе имперскихъ провинцій не созрѣло еще для автономіи, такъ какъ не чувствуетъ себя „неразрывно связаннымъ съ имперіей". О назначеніи пожизненнаго намѣстника не можетъ быть и рѣчи, потому что оно устранило-бы для императора всякую возможность вмѣшательства во внутреннія дѣла страны. Правительство отклоняетъ также требованіе населенія посылать своихъ представителей въ союзный совѣтъ; отклоняетъ не потому, чтобы оно считало его незаконнымъ, а потому что присутствіе эльзасъ-лотарингскихъ делегатовъ въ совѣтѣ угрожаетъ нарушить равновѣсіе партій и поставить рѣшенія совѣта въ полную зависимость отъ этихъ делегатовъ. Неизвѣстно, какая участь постигнетъ правительственный законопроектъ въ коммиссіи, куда онъ передамъ послѣ перваго чтенія въ общемъ засѣданіи рейхстага, но нельзя не отмѣтить, что представители германскаго правительства съ большимъ

достоинствомъ отстаивали интересы имперіи противъ посягательствъ эльзасъ-лотарингскаго сепаратизма. Провинціи, завоеванныя силой оружія, не могутъ претендовать на автономію до тѣхъ поръ, пока сердца ихъ населенія горятъ ненавистью къ новому отечеству, а всѣ ихъ стремленія направлены къ отпаденію отъ него. Германскій имперскій канцлеръ, безпристрастно оцѣнивая положеніе, старается по возможности, удовлетворить законныя притязанія населенія, не поступаясь при этомъ ни однимъ изъ жизненныхъ интересовъ имперіи.

Австрійскій министръ иностранныхъ дѣлъ графъ Эренталь въ австрійской делегаціи въ Будапештѣ сдѣлалъ краткое обозрѣніе вопросовъ внѣшней политики. Отъ его рѣчи трудно было ожидать какихъ-либо новыхъ откровеній, хотя-бы потому, что всего нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ онъ подробно высказался на эту тему. Кромѣ того, въ качествѣ руководителя внѣшней политики Габсбургской монархіи, ему съ особенной осторожностью приходится взвѣшивать каждое свое слово, такъ какъ къ подобнымъ рѣчамъ чутко прислушивается печать всей Европы. Изложеніе графа Эренталя на этотъ разъ отличалось величайшей краткостью, дышало миролюбіемъ и оптимизмомъ, вопреки заключительному предостереженію относительно неустойчивости политическаго барометра. По поводу важнѣйшаго событія международной политики послѣднихъ мѣсяцевъ, свиданія въ Потсдамѣ, графъ Эренталь высказался лишь въ общихъ фразахъ, во всякомъ случаѣ сочувственныхъ германской политикѣ! Русско-германскіе переговоры встрѣтили дружественный откликъ въ австро-венгерской монархіи, такъ какъ имперскій канцлеръ подробно освѣдомлялъ союзное правительство относительно ихъ хода. Для общаго международнаго положенія характерными являются также отзывы графа Эренталя объ отношеніяхъ Австро-Венгріи къ державамъ тройственнаго соглашенія. Съ Россіей установились добрыя отношенія, причемъ есть основаніе надѣяться на дальнѣйшее сближеніе между обѣими державами; въ дружескихъ отношеніяхъ къ Франціи и Англіи не произошло никакихъ перемѣнъ. Въ виду столь оптимистическаго взгляда графа Эренталя на политическое положеніе Европы особенное недоумѣніе должно возбуждать его указаніе на непостоянство политическаго барометра, который неожиданно можетъ указать наступленіе бури. Подобныя заявленія едва-ли оправдываются однимъ только желаніемъ получить кредиты на усиленіе арміи и флота.

Въ области сенсацій послѣдніе дни ознаменовались неслыханнымъ еще въ Англіи, да и во всей Европѣ процессомъ Миліуса, подробности котораго достаточно извѣстны читателямъ. По обще-принятымъ понятіямъ, монархи должны стоять выше клеветы, какой-бы наглой назойливостью она ни отличалась. Но король Георгъ V оказался вынужденнымъ нарушить этотъ принципъ, уступая настояніямъ своей супруги, королевы Мери, а также изъ уваженія къ чувствамъ своихъ подданныхъ, въ глазахъ которыхъ старались замарать доброе имя этого самаго скромнаго и умѣреннаго изъ монарховъ. Въ своемъ стремленіи подорвать престижъ власти революціонные агитаторы не останавливаются передъ самыми невѣроятными измышленіями, самой наглой ложью. Нагляднымъ доказательствомъ ихъ неразборчивости въ средствахъ можетъ служить процессъ Миліуса, выяснившій, что во всей клеветнической кампаніи, открытой парижскимъ революціоннымъ журналомъ „Liberator", не было ни одного слова правды. Тѣмъ не менѣе, подобно кому снѣга, разъ пущенная клевета все разрасталась, принимая подчасъ фантастическія формы. Можно смѣло сказать, что цѣль революціонной шайки была-бы достигнута, если-бы не процессъ, обнаружившій всю несостоятельность его затѣи.

Е. П.

Предсказаніе погоды на весну 1911 года.

Если при тѣхъ средствахъ, которыми располагаетъ наука въ настоящее время, представляется весьма затруднительнымъ дѣлать болѣе или менѣе вѣрныя предсказанія погоды даже на сравнительно короткое время, то тѣмъ болѣе должны быть сомнительны подобныя предсказанія, дѣлаемыя на продолжительный срокъ. Тѣмъ не менѣе, однако, мы видимъ, что всегда есть охотники предсказывать погоду не только на тѣ или иные періоды года, но даже чуть ли не на каждый день. Дѣло началось съ знаменитаго Брюса и продолжается его пріемниками, которые, опираясь на неопредѣленныя данныя, стремятся дѣлать опредѣленныя указанія. Съ одной изъ такихъ попытокъ мы имѣемъ дѣло и въ настоящее время, а принадлежитъ она хотя и менѣе извѣстному, чѣмъ Брюсъ, но все таки достаточно извѣстному въ Россіи Демчинскому. Въ своемъ предсказаніи онъ говоритъ:

«Зима протекаетъ при условіяхъ, довольно неблагопріятныхъ для сельскаго хозяина, и дальнѣйшее ея теченіе будетъ не лучше. *Малоснѣжно въ январѣ* (до 20), *при очень сильныхъ морозахъ начала января.* Весь снѣгъ, выпадающій при такихъ условіяхъ, лежитъ не прочно вслѣдствіе своей сухости и потому легко сдувается даже и при слабомъ вѣтрѣ. Съ другой стороны такой снѣгъ и при своемъ таяніи оказываетъ мало пользы, ибо сходитъ быстро и почти не впитывается еще промерзлой землею. Такимъ образомъ, югъ (въ особенности Бессарабія и Херсонская губернія), *а частью и юго-западъ, врядъ ли сберегутъ къ веснѣ много зимней влаги.* Даже и обильные снѣгомъ (почти повсемѣстно) метели конца января и первой части февраля, вѣроятно, *не коснутся этихъ злополучныхъ губерній.*

Конецъ февраля и самое начало марта—очень теплая погода, кромѣ восточнаго района, гдѣ держатся еще сильные морозы (мѣстами до 18°—20°). Но уже съ первыхъ чиселъ марта волна холода, идущая съ сѣвера, къ 4—5 числу, захватываетъ центръ и даже югъ, гдѣ термометръ падаетъ ниже 0°. Все это время обильно осадками (по преимуществу снѣгомъ).

Съ 10—12 марта рѣзкое повышеніе температуры, хотя въ центрѣ съ большими колебаніями. Эти оттепели сгонятъ почти весь снѣжный покровъ на югѣ и въ южной части центральныхъ губерній. Раннее вскрытіе Невы (дней на 6—8). Послѣ незначительнаго охлажденія въ самыхъ послѣднихъ числахъ марта, начало апрѣля опять тепло, въ особенности на востокѣ (въ Приволжскихъ губерніяхъ) и только сѣверо-востокъ будетъ еще съ довольно сильными заморозками. Время обильное осадками, кромѣ юга.

Около 8—10 апрѣля довольно сильное охлажденіе повсюду, съ рѣзкими заморозками (до 8°), даже и въ центрѣ. Въ восточномъ районѣ теплѣе, хотя и съ рѣзкими колебаніями.

Съ 15—19 апрѣля рѣзкая перемѣна. Жарко и сухо. Мѣстами въ центрѣ и на востокѣ до 25°—30° и только въ значительной части сѣверо-востока лежитъ еще снѣгъ.

29 апрѣля, 1—2 мая, особенно сильное паденіе температуры при низкомъ барометрѣ. Даже на югѣ можно ожидать паденія градусника до 2°—3°. Осадки, частью въ видѣ снѣга.

Первая треть мая рѣзкія колебанія; нерѣдко ниже 0° въ центральныхъ и восточныхъ губерніяхъ. На крайнемъ же югѣ и юго-востокѣ все это время 25°—35° жары и засуха.

Послѣ 10 мая повсюду жарко и сухо и только 18—20 мая холодно; весьма вѣроятны утренники; а на сѣверо-западѣ и востокѣ пожалуй порхнетъ и снѣжокъ».

Таково предсказаніе г. Демчинскаго и слѣдуетъ признать, что оно сразу же оказалось неудачнымъ. Январь на югѣ, по его словамъ, долженъ начаться сильными морозами и быть малоснѣжнымъ, такъ что наши «злополучныя» губерніи не накопятъ весенней влаги. Ничего подобнаго въ дѣйствительности нѣтъ и не было. Первая половина января оказалась у насъ совсѣмъ не морозной, ибо ни разу холодъ не достигалъ даже 13—14°R., а часто температура стояла около 0. Снѣга навалило въ нашихъ «злополучныхъ» губерніяхъ столько, что большое обиліе весенней влаги обезпечено. Дѣйствительная погода точно такъ же противорѣчитъ предсказанію г. Демчинскаго, какъ урожай прошлаго года «оправдалъ» предсказанія г. Грибоѣдова. Если, однако, и въ дальнѣйшемъ предсказанія г. Демчинскаго постигнетъ та же участь, то это будетъ весьма непріятно для нашихъ сельскихъ хозяевъ. Онъ предсказываетъ раннюю и теплую весну, а кто ея не хочетъ?..

Сельскій хозяинъ.

Дѣло объ отравленіи Бутурлина.

(Продолженіе *).

Панченко на чумномъ фортѣ.

Пятый день суда.

Передъ судомъ проходятъ послѣдніе свидѣтели-врачи, задача которыхъ освѣтить картину смерти Бутурлина и причины ея съ точки зрѣнія медицинской науки.

Въ залъ приглашается свидѣтель докторъ Гейнрихъ, помощникъ завѣдующаго лабораторіей чумныхъ препаратовъ на фортѣ Императора Александра III. Свидѣтель этотъ разсказываетъ про посѣщеніе форта докторомъ Панченко:

—Осенью позапрошлаго года, въ лабораторіи было получено письмо отъ доктора Панченко, содержавшее просьбу прислать холерный эндотоксинъ. Такъ какъ завѣдующій лабораторіей докторъ Шуруповъ былъ въ отпуску, то я на письмо не отвѣтилъ, рѣшивъ обождать его пріѣзда. Черезъ нѣсколько дней на фортъ пріѣхалъ какой-то докторъ. Это былъ Панченко. Всѣ пріѣзжающіе на фортъ обязаны записывать свою фамилію въ особую книгу, но Панченко уклонился отъ этого подъ предлогомъ, что ему очень некогда. Я далъ Панченко двѣ трубочки холернаго эндотоксина. На одной изъ нихъ была надпись, что доза эта смертельна для нѣкоторыхъ животныхъ. Уходя изъ лабораторіи, Панченко на столѣ увидѣлъ холерную культуру и сталъ просить, чтобы ему дали и ихъ. Я далъ одну. Второй разъ Панченко былъ въ лабораторіи 29-го апрѣля прошлаго года и сталъ просить холерный эндотоксинъ, заявляя, что полученное имъ ранѣе количество израсходовано на опыты надъ морскими свинками.

—Я считалъ, разсказываетъ свидѣтель, неудобнымъ удовлетворить своей властью просьбу Панченко, ибо завѣдующій находился лишь во временной отлучкѣ, но Панченко сталъ увѣрять меня, что въ Петербургѣ онъ видѣлся съ докторомъ Шуруповымъ, который разрѣшилъ ему получить эндотоксинъ.

Черезъ нѣсколько времени въ лабораторію вернулся завѣдующій докторъ Шуруповъ. Свидѣтель разсказалъ ему про посѣщеніе Панченко и про ссылку на него. Шуруповъ опровергъ свой какой-либо разговоръ съ Панченко.

По ходатайству прокурора судъ осмотромъ книги гостиницы „Грандъ-Отель" устанавливаетъ, что поѣздка Панченко въ Кронштадтъ совпадала съ днемъ пріѣзда де-Ласси въ Петербургъ.

—Получали вы эндотоксинъ въ лабораторіи?—задаетъ вопросъ подсудимому предсѣдатель.

—Какъ же, получалъ, поспѣшно подтверждаетъ Панченко.

—Говорили вы, что Шуруповъ разрѣшилъ вамъ его получить?

—Весьма возможно, что говорилъ, потому что эндотоксинъ былъ мнѣ очень нуженъ. Но съ Шуруповымъ я не знакомъ и никогда его въ жизни не видалъ.

Далѣе Панченко сообщаетъ, что трубочки съ эндотоксиномъ онъ отдалъ де-Ласси, отъ котораго получилъ за это еще 25 р. въ дополненіе къ 50 р., даннымъ ему де-Ласси на поѣздку въ Кронштадтъ.

Показанія врачей.

Въ виду нѣкоторыхъ неясностей въ показаніяхъ доктора Гейнриха, предсѣдатель приглашаетъ профессора Коровина, какъ эксперта, освѣтить передъ судомъ вопросъ относительно холерной культуры. Профессоръ даетъ подробныя объясненія о средѣ, употребляемой для развода ея, о видахъ холернаго эндотоксина, объ его дозировкѣ и т. д.

Приглашается свидѣтель, извѣстный бактеріологъ профессоръ Заболотный. Онъ разсказываетъ, какъ къ нему явился Панченко (Панченко привстаетъ на скамьѣ подсудимыхъ и кланяется профессору), и заявилъ, что разрабатываетъ научный вопросъ о вліяніи токсиновъ на нервную систему.

Въ бесѣдѣ съ профессоромъ Панченко проявилъ освѣдомленность и знаніе литературы вопроса. Для дальнѣйшихъ своихъ трудовъ Панченко просилъ у Заболотнаго дифтерійный токсинъ.

Такой токсинъ нашелся въ лабораторіи Заболотнаго. Онъ былъ доставленъ профессору изъ Самарской губерніи. Заболотный вручилъ Панченко дифтерійную культуру, и лишь впослѣдствіи выяснилось, что эта культура была слаба и не имѣла смертоносной силы. Объ этомъ самъ Панченко не могъ знать.

*) См. „Кіевлянинъ" № 23.

Прокуроръ спрашиваетъ Панченко, что онъ сдѣлалъ съ дифтерійнымъ токсиномъ, полученнымъ отъ профессора Заболотнаго.

Панченко:—Розлилъ по дорогѣ...

Приглашается свидѣтель докторъ Зржековскій, работающій въ лабораторіи института экспериментальной медицины. Свидѣтель показываетъ:

—Я познакомился съ докторомъ Панченко случайно на рождественскихъ праздникахъ 1909 года въ вагонѣ, когда ѣхалъ въ Варшаву.

Спустя нѣкоторое время, приблизительно два-три мѣсяца, ко мнѣ въ лабораторію явился докторъ Панченко и попросилъ для научныхъ опытовъ дифтерійный токсинъ. Панченко, по его словамъ, работалъ въ лабораторіи проф. Косоротова. (Экспертъ проф. Косоротовъ, находящійся въ залѣ, пожимаетъ плечами). Изъ бесѣды съ Панченко я вывелъ заключеніе, что ему цѣлесообразнѣе было бы примѣнять не дифтерійный токсинъ, а обринъ, но, такъ какъ Панченко настаивалъ на своей просьбѣ, то я ему выдалъ одну или двѣ, точно не помню, пробирки дифтерійнаго яда, каждая вмѣстимостью около 30—40 куб. сант. Я объяснилъ Панченкѣ дѣйствіе токсина и указалъ на минимальную смертельную дозу токсина.

Такъ какъ дифтерійный ядъ, выданный докторомъ Зржековскимъ, доктору Панченкѣ, въ отличіе отъ токсина, полученнаго отъ Заболотнаго, дѣйствительно обладалъ смертоносною силою, то вниманіе всего зала, особенно экспертовъ, чрезвычайно настораживается, когда предсѣдатель суда задаетъ доктору Панченко кардинальный вопросъ:

—Куда же вы дѣли токсинъ, полученный отъ доктора Зржековскаго?

Это былъ кульминаціонный пунктъ засѣданія. Положительный или отрицательный отвѣтъ на него привелъ бы Панченко или къ прямому признанію вины, или къ рѣшительному отъ него отказу.

Панченко отвѣчаетъ:

—Скажу послѣ...

Въ залѣ движеніе.

Защитникъ Муравьевой Адамовъ выясняетъ, что токсинъ, отпущенный Зржековскимъ доктору Панченко, былъ жидкій и желтаго цвѣта, слѣдовательно, не напоминалъ студнеобразнаго содержимаго тѣхъ пробирокъ, которыя, по словамъ свидѣтеля Петропавловскаго, сжигали Петропавловскій и Муравьева.

Передъ судомъ проходятъ свидѣтели Кузминъ и Ивановъ, служители института экспериментальной медицины, не вносящіе ничего новаго въ показанія.

Затѣмъ былъ прочитанъ протоколъ медико-полицейскаго и двухъ послѣдовавшихъ вскрытій трупа В. Д. Бутурлина, сопровождавшихся вырытіемъ его изъ могилы.

По протоколу видно, что на могилѣ покойнаго въ числѣ другихъ вѣнковъ былъ возложенъ дорогой вѣнокъ отъ де-Ласси и его жены. Вѣнка отъ Панченко и Муравьевой не было.

Читаются также два обширныхъ акта медицинскаго изслѣдованія, произведеннаго профессоромъ Коровинымъ, и предъявляются для осмотра препарируемыя части организма, взятыя отъ трупа при двухъ извлеченіяхъ изъ могилы.

Когда эти препараты были распакованы, со вдовой покойнаго сдѣлалось дурно.

Затѣмъ судъ переходитъ къ важнѣйшей части засѣданія—къ медицинской экспертизѣ, которая вручается четыремъ ученымъ профессорамъ: Н. Я. Чистовичу, Д. П. Косоротову, И. П. Коровину и А. П. Діанину.

Заключеніе экспертовъ.

Эксперты заявляютъ, что всѣ они пришли къ единогласному заключенію по предложеннымъ вопросамъ.

Подсудимый Панченко, до сихъ поръ проявлявшій или симулировавшій полнѣйшее равнодушіе къ ходу судебнаго слѣдствія, неожиданно обнаруживаетъ сильнѣйшую заинтересованность. Лицо его словно наливается кровью, до того оно красно.

Изложеніе общей части заключенія корпорація экспертовъ возложила на профессора Н. Я. Чистовича. Весь залъ настораживается. Отъ имени товарищей проф. Н. Я. Чистовичъ на поставленные обвинителемъ вопросы отвѣчаетъ слѣдующимъ образомъ:

1) Причиной смерти Бутурлина былъ параличъ сердца, вызванный перерожденіемъ сердечныхъ мышцъ. 2) Впрыснуто было вещество, обусловившее общую и мѣстную реакцію организма. 3) Примѣненный д-ромъ Кагановъ методъ лѣченія вслѣдствіе его паллiативности не могъ оказать никакого вліянія на исходъ болѣзни. Спеціальный же способъ лѣченія въ данномъ случаѣ не могъ быть примѣненъ, такъ какъ не извѣстенъ былъ характеръ болѣзни. Врачъ не имѣлъ никакихъ данныхъ для предположенія, что имѣетъ дѣло съ отравленіемъ посредствомъ дифтерійнаго токсина, причемъ зараженіе дифтеритомъ началось съ ягодицъ. 4) Признаніе д-ра Панченко, что впрыснутъ былъ дифтерійный токсинъ, вполнѣ соотвѣтствуетъ даннымъ слѣдствія, и отравленіе Бутурлина именно дифтерійнымъ токсиномъ представляется въ настоящемъ случаѣ наиболѣе правдоподобнымъ.

Развивая затѣмъ это заключеніе, проф. Н. Я. Чистовичъ указываетъ:

—Если бы зараженіе крови произошло отъ загрязненнаго шприца, то температура больного повышалась бы прогрессивно до самаго момента смерти. Пониженіемъ температуры знаменовался бы поворотъ теченія болѣзни къ выздоровленію. Если бы болѣзнь была вызвана небрежностью врача, то клиническая картина болѣзни получилась бы совершенно иная, чѣмъ это наблюдалось въ болѣзни Бутурлина. Относительно вліянія дифтерійнаго токсина на человѣческій организмъ опытовъ не производилось, но по аналогіи съ опытами, произведенными надъ животными, можно заключить, что въ данномъ случаѣ имѣлось отравленіе этимъ токсиномъ. Во всякомъ случаѣ нѣтъ никакихъ указаній, которыя противорѣчили бы этому заключенію.

Впрочемъ, проф. Н. Я. Чистовичъ допускаетъ, что отравленіе Бутурлина могло быть вызвано и другимъ какимъ-либо ядомъ.

По предложенію товарища прокурора, приглашается проф. Н. Я. Чистовичъ и на вопросъ, смертельна ли для человѣка доза дифтерійнаго токсина, заключающаяся въ двухъ предъявленныхъ пробиркахъ, заявляетъ о невозможности категорическаго рѣшенія, за отсутствіемъ научныхъ опытовъ надъ организмомъ человѣка.

—Но плохой сперминъ, спрашиваетъ прис. пов. Казариновъ, могъ бы вызвать аналогичное заболѣваніе?

—Для этого нужно предположить, возражаетъ экспертъ, что дифтерійныя бактеріи попали въ пробирку со сперминомъ.

Свидѣтель Пель защищаетъ репутацію своего спермина и вызываетъ рядъ полемическихъ выступленій со стороны прис. пов. Адамова, указавшаго, что въ одномъ судебномъ процессѣ экспертиза установила отсутствіе научныхъ формулъ для этого препарата, какъ и для комка грязи.

По просьбѣ защиты, оглашается любопытный документъ. Это—датированный 15-мъ іюня оффиціальный отказъ главному врачебному управленію со стороны института экспериментальной медицины произвести изслѣдованіе присланныхъ органовъ покойнаго, извлеченнаго изъ могилы 12 іюня и препарированнаго. Эти препараты даже сквозь закупоренныя банки издавали гнилостное зловоніе, и это изслѣдованіе было произведено другой лабораторіей.

Панченко снова пытается доказать, что картина болѣзни Бутурлина не соотвѣтствуетъ тому, что наблюдается при дифтеритѣ.

Профессоръ А. П. Діанинъ, приглашенный защитой, указываетъ, что присутствіе дифтерійнаго токсина нельзя открыть химическимъ путемъ, а лишь біологическимъ. Вообще, этотъ ядъ представляетъ неизслѣдованную область въ судебно-химическомъ отношеніи.

При изслѣдованіи органовъ покойнаго не обнаружено ни минеральныхъ, ни растительныхъ, ни органическихъ ядовъ, ни алкалоидовъ.

Допросъ Панченко.

Наконецъ, эксперты использованы, всѣ вопросы выяснены, и товарищъ прокурора заявляетъ:

—Подсудимый Панченко обѣщалъ намъ, что важныя для открытія истины объясненія дастъ по окончаніи экспертизы, и поэтому она была произведена не въ концѣ, а въ началѣ судебнаго слѣдствія. Теперь моментъ насталъ. Пусть же онъ скажетъ: впрыснулъ ли онъ дифтерійный токсинъ, или нѣтъ.

Предсѣдатель объясняетъ, что подсудимый имѣетъ право не отвѣчать.

Довольно продолжительная пауза. Подсудимый нервно разглаживаетъ волосы и съ громкимъ вздохомъ произноситъ короткое:

—Нѣтъ!

Вскакиваетъ его защитникъ и заявляетъ:

—Панченко уже достаточно измученъ, и если подсудимый сталъ молчать, то добиваться отъ него во что бы то ни стало признанія—пытка.

—Здѣсь нѣтъ никакой пытки,—поправляетъ защитника предсѣдатель,—подсудимый отложилъ свои объясненія до заключенія экспертизы, и г. товарищъ прокурора былъ правъ напомнить ему объ этомъ.

Настала очередь для другой экспертизы—французскаго письма, указывающаго, что и противъ генерала Бутурлина замышлялось злодѣйство, и пишущей машинки, на которой напечатано это письмо.

Машинка предъявляется де-Ласси, и онъ очень развязно заявляетъ, что такая же машинка, какъ и эта, была у него въ имѣніи въ числѣ другихъ 4-хъ машинъ различныхъ системъ.

—Но я,—добавляетъ де-Ласси,—не могу признать, что это именно она.

Судъ удостовѣряетъ, что эта машина была перевезена женой подсудимаго де-Ласси изъ имѣнія „Койраны" генерала Бутурлина.

Упомянутое письмо найдено 15-го мая при обыскѣ въ квартирѣ Панченко, и подсудимый на заданный вопросъ высказываетъ предположеніе, что оно получено отъ де-Ласси, и затѣмъ слѣдуетъ такой діалогъ:

Прис. пов. Кузьминъ-Караваевъ.—Откуда же получено это письмо?

Панченко:—Насколько помнится, изъ Парижа.

—Когда же именно?

—Не помню?

—Съ какимъ Новымъ годомъ здѣсь поздравляютъ доктора Панченко?

Подсудимый задумывается и говоритъ:

—Вѣрнѣе всего, что съ 1909, но, можетъ быть, и съ предыдущимъ или съ послѣдующимъ.

На обращенный къ нему вопросъ подсудимый де-Ласси объясняетъ:

—Въ Парижѣ я былъ въ концѣ 1908 года и уѣхалъ черезъ два дня послѣ свадьбы.

Судъ удостовѣряетъ, что свадьба его съ дочерью генерала Д. С. Бутурлина состоялась въ Парижѣ 8 декабря 1908 года.

Подсудимый де-Ласси заявляетъ, что въ Петербургъ онъ пріѣхалъ 30 декабря того же года. Здѣсь встрѣчалъ и Новый годъ.

Прокуроръ задаетъ подсудимому Панченко очень щекотливый вопросъ:

—Не потому ли онъ хранилъ это единственное найденное у него письмо, что думалъ: оно пригодится.

—Отчасти это такъ, отвѣчаетъ Панченко.—Впрочемъ, я говорилъ объ этомъ и на предварительномъ слѣдствіи.

На предварительномъ же слѣдствіи, какъ видно изъ обвинительнаго акта, Панченко заявилъ, что сохранилъ это письмо, чтобы имѣть лишнее доказательство противъ подсудимаго де-Ласси.

Снова допрашивается ген. Д. С. Бутурлинъ, который, между прочимъ, признаетъ, что это письмо и другія обстоятельства произвели крутой переворотъ въ его отношеніяхъ къ де-Ласси, и онъ отказался взять послѣдняго на поруки.

—А если подсудимый де-Ласси будетъ оправданъ, спрашиваетъ присяжный повѣренный Казариновъ, вы будете опасаться за свою жизнь?

Генералъ послѣ нѣкотораго молчанія говоритъ:

—Мнѣ неловко передъ де-Ласси отвѣчать на этотъ вопросъ.

Судъ освобождаетъ его отъ этого вопроса.

Въ 11 часовъ вечера объявляется перерывъ до слѣдующаго дня.

М. М. Стасюлевичъ.

(Некрологъ).

Телеграфъ принесъ извѣстіе о смерти Михаила Матвѣевича Стасюлевича, который оставилъ замѣтный слѣдъ въ русской общественной жизни, какъ редакторъ-издатель журнала «Вѣстникъ Европы», бывшаго въ теченіе сорока трехъ лѣтъ (1866—1908 гг.) органомъ россійскаго либерализма, нѣсколько чопорнаго, но всегда корректнаго, на англійскій образецъ, а нынѣ, съ переходомъ къ гг. М. Ковалевскому и К. Арсеньеву, совершенно утратившаго свой прежній приличный и джентльменскій видъ.

М. М. Стасюлевичъ родился въ 1826 году, окончилъ курсъ въ Петербургскомъ университетѣ по филологическому отдѣленію философскаго факультета; съ 1859 г. въ томъ же университетѣ, въ качествѣ экстраординарнаго профессора, читалъ лекціи по исторіи среднихъ вѣковъ, но въ октябрѣ 1861 г., въ связи съ происходившими тогда студенческими волненіями, вышелъ въ отставку вмѣстѣ съ проф. К. Д. Кавелинымъ, А. Н. Пыпинымъ, В. Д. Спасовичемъ и Б. И. Утинымъ. Съ 1862 по 1866 г. состоялъ членомъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, послѣ чего окончательно оставилъ государственную службу. Въ 1860—62 гг. преподавалъ среднюю и новую исторію Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу. Въ 1862—65 гг. Стасюлевичъ издалъ свою «Исторію среднихъ вѣковъ, въ ея источникахъ и современныхъ писателяхъ». Съ 1866 г. М. М. Стасюлевичъ началъ издавать «Вѣстникъ Европы», которому посвятилъ 43 года своей жизни и нелегкаго редакторскаго труда. Съ 1881 г. М. М. Стасюлевичъ началъ издавать газету «Порядокъ», но она прекратилась въ началѣ 1882 года. Кромѣ журнальной дѣятельности, много труда отдалъ М. М. Стасюлевичъ и петербургскому городскому самоуправленію и состоялъ гласнымъ петербургской думы съ 1881 года до самой своей кончины. Особенно много поработалъ М. М. Стасюлевичъ въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія въ столицѣ, къ чему онъ приложилъ не мало усилій и труда будучи избранъ въ 1890 г. предсѣдателемъ комиссіи по народному образованію, членомъ которой онъ состоялъ съ 1884г. Въ 1900 г. М. М. Стасюлевичъ сложилъ съ себя званіе предсѣдателя упомянутой комиссіи, а въ концѣ 1908 г. отказался и отъ изданія «Вѣстника Европы». Умеръ М. М. въ преклонномъ возрастѣ—84 лѣтъ отъ роду. Служеніе М. М. Стасюлевича городскому самоуправленію Петербургская дума почтила, поднеся ему званіе почетнаго гражданина г. Петербурга.

Проектъ обложенія капиталовъ, обезпеченныхъ залогомъ недвижимыхъ имуществъ.

Министромъ финансовъ, по словамъ «Бирж. Вѣд.», внесенъ на обсужденіе совѣта министровъ проектъ положенія о сборѣ съ денежныхъ капиталовъ, обезпеченныхъ въ качествѣ долговъ на недвижимыхъ имуществахъ, въ размѣрѣ 20 копѣекъ за полугодіе съ каждыхъ 100 рублей, причемъ 50 и болѣе рублей считаются за 100 рублей, а сумма менѣе 50 рублей вовсе въ разсчетъ не принимается.

Обложенію не подлежатъ: а) денежные капиталы менѣе 100 рублей; б) ссуды изъ учрежденій мелкаго кредита; в) долги казнѣ и государственнымъ кредитнымъ установленіямъ; г) ссуды изъ учрежденій долгосрочнаго кредита и городскихъ общественныхъ банковъ, изъ прочихъ учрежденій, обязанныхъ публичною отчетностью, и изъ пенсіонныхъ и сберегательно-вспомогательныхъ кассъ, дѣйствующихъ на казенныхъ и частныхъ желѣзныхъ дорогахъ, а также ссужаемые подотчетнымъ предпріятіямъ капиталы, доходы съ коихъ облагаются на основаніи п. 3 ст. 560 уст. о прям. налог.; д) вѣчныя и пожизненныя

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Новѣйшія изслѣдованія проф. Ганса Молиша надъ желѣзообразующими бактеріями.—Порча водопроводныхъ трубъ, вызываемая ржавчиной.—Причина образованія ржавчины внутри водопроводовъ.—Изслѣдованіе д-ра Адлера надъ образованіемъ осадковъ въ минеральной водѣ, содержащей желѣзо.

На болотистыхъ лугахъ, въ рытвинахъ, ямахъ и т. п. углубленіяхъ почвы наблюдаются нерѣдко налеты, а иногда и сплошныя массы, окрашенныя въ охристо-желтые и бурые цвѣта гидрата окиси желѣза (ржавчины).

Осадки ржавчины образуются нерѣдко въ совершенно прозрачной и безупречной въ бактеріологическомъ отношеніи питьевой водѣ. Микроскопическое изслѣдованіе обнаруживаетъ, что осадокъ состоитъ изъ скопленія нитей буро-желтаго цвѣта желѣзной ржавчины; нити бываютъ нерѣдко окружены оболочкой изъ студенистой безформенной массы, обнаруживающей ту-же окраску. Разсматриваемыя нами нити представляютъ такъ наз. «желѣзныхъ» (вѣрнѣе—желѣзообразующихъ) бактерій. По мнѣнію Эренберга, открывшаго эти микроорганизмы еще въ первой половинѣ прошлаго столѣтія, они играютъ весьма важную роль въ домохозяйствѣ природы, накапливая внутри своей массы желѣзо путемъ превращенія растворимыхъ въ водѣ солей закиси желѣза въ нерастворимую окись, выдѣляющуюся въ видѣ твердаго осадка.

Въ то время ученые еще ничего не знали о существованіи бактерій и Эренбергъ, принимавшій открытые имъ организмы за діатомей, высказалъ предположеніе, что при ихъ посредствѣ образуются болотныя руды и всѣ прочія разновидности бураго желѣзняка, встрѣчающіяся въ природѣ. Эренбергъ пошелъ еще дальше, полагая, что всякое желѣзо выдѣляется, благодаря жизнедѣятельности специфическихъ микроорганизмовъ и его извѣстный афоризмъ («omne ferrum ex vivo») нашелъ въ свое время не мало адептовъ.

Изъ всѣхъ желѣзообразующихъ организмовъ первое мѣсто по своему широкому распространенію въ природѣ занимаетъ охристая бактерія—Chlamydothrix ochracea Mig. (Leptothrix ochracea Kützing). Въ полѣ зрѣнія микроскопа охристая бактерія представляется въ видѣ цилиндрической нити, нерѣдко совершенно безцвѣтной, но чаще всего окрашенной въ ржавчинобурый цвѣтъ; окраска эта тѣсно связана съ окружающимъ бактерію слизистымъ слоемъ, переполненнымъ отложеніями гидрата окиси желѣза. Если путемъ прибавленія 2—5 проц. раствора соляной кислоты мы удалимъ желѣзо, то увидимъ, что самая нить сложена изъ короткихъ клѣточекъ, расположенныхъ въ одинъ рядъ.

Въ колодезной водѣ, а также въ водѣ прудовъ и овраговъ встрѣчаются такъ наз. «колодезныя нити»—Crenothrix polyspora, размножающіяся зачастую въ такихъ громадныхъ количествахъ, что закупориваютъ водопроводныя трубы, вызывая недостатокъ въ питьевой водѣ.

Третья форма—Gallionella ferruginea, открытая еще Эренбергомъ, кромѣ колодцевъ, гдѣ она очень часто встрѣчается, избрала своимъ излюбленнымъ мѣстопребываніемъ желѣзистыя минеральныя воды.

Профессоръ д-ръ Гансъ Молишъ опубликовалъ недавно результаты обстоятельныхъ 20-тилѣтнихъ изслѣдованій надъ желѣзными бактеріями и къ открытой еще до него тріадѣ—Chlamydotrix (Leptotrix) ochracea, Crenothrix polyspora и Gallionella ferruginea—прибавилъ нѣсколько новыхъ родовъ, встрѣчающихся на поверхности водяныхъ растеній.

Существенное научное и практическое значеніе, представляемое желѣзными бактеріями, способность этихъ микроорганизмовъ накоплять въ себѣ желѣзо изъ водныхъ растворовъ, ихъ массовое нахожденіе на земной поверхности, громадный вредъ, причиняемый водопроводамъ—все это, вмѣстѣ взятое, уже давно направило вниманіе ученыхъ на загадочные организмы. Невольно возникалъ вопросъ о томъ, безусловно ли необходимо желѣзо для жизни вышеуказанныхъ микроорганизмовъ и является ли накопленіе желѣза непосредственнымъ результатомъ ихъ жизнедѣятельности. По мнѣнію русскаго ученаго Виноградскаго, высказанному еще лѣтъ 15—20 тому назадъ, образующіе охру бактеріи могутъ жить и развиваться исключительно въ водѣ, содержащей желѣзо, а самый процессъ накопленія желѣза связанъ тѣснѣйшимъ образомъ съ жизнедѣятельностью микроорганизмовъ. Взглядъ Виноградскаго получилъ право гражданства въ наукѣ, несмотря на отсутствіе предварительной провѣрки.

Такая провѣрка можетъ быть, по мнѣнію проф. Молиша, произведена посредствомъ чистыхъ культуръ. Проф. Молишъ остановился на охристой бактеріи (Chlamydotrix ochracea), какъ накопляющей желѣзо въ наиболѣе и значительномъ количествѣ. Полученіе чистыхъ культуръ было соединено съ почти непреодолимыми трудностями и только послѣ пятнадцатилѣтнихъ безплодныхъ попытокъ проф. Молишу удалось отыскать питательный субстратъ для культуры охристыхъ бактерій. Кромѣ водной вытяжки изъ торфа (1000 граммовъ) и желатины (100 гр.), которой была сообщена слабая щелочная реакція прибавленіемъ ѣдкаго кали, въ составъ питательнаго субстрата входилъ пептонъ съ небольшимъ процентнымъ содержаніемъ марганца, слѣдовательно не заключавшій въ себѣ желѣза. Оказалось, что бактерія, накопляющая при обычныхъ условіяхъ желѣзо, можетъ замѣщать этотъ металлъ марганцемъ.

Въ жидкой питательной средѣ, составленной изъ воды вѣнскаго водопровода съ прибавленіемъ незначительнаго количества 0,25 проц. марганцеваго пептона, охристая бактерія превосходно проростала, развивая пышныя колоніи, и отлагала въ окружающемъ слизистомъ покровѣ не окись желѣза, а окись марганца. Говоря иначе—«желѣзная» бактерія превратилась въ «марганцевую». Въ питательномъ растворѣ, составленномъ изъ чистой дестиллированной воды съ прибавленіемъ 1—2 проц. пептона развивались роскошныя культуры Chlamydothrix ochracea и притомъ совершенно безцвѣтныя и незаключавшія въ себѣ слѣдовъ желѣза; послѣднее можетъ служить неопровержимымъ доказательствомъ, что разсматриваемая бактерія можетъ нормально развиваться и безъ желѣза.

Большинство геологовъ полагаетъ, что мощныя отложенія желѣзной охры, встрѣчающіяся въ земныхъ пластахъ въ видѣ болотной руды, лимонита, бураго желѣзняка и т. п., обязаны своимъ происхожденіемъ жизнедѣятельности специфическихъ бактерій. Проф. Молишъ изслѣдовалъ шестьдесятъ одинъ образецъ болотныхъ рудъ, взятыхъ изъ различныхъ мѣстностей земного шара, и только въ четырехъ случаяхъ обнаружилъ присутствіе бактерій; отсюда Молишъ заключаетъ, что бурые желѣзняки могутъ образоваться и безъ всякаго посредства микроорганизма путемъ химическаго осажденія изъ желѣзосодержащихъ растворовъ.

Но если желѣзо и не представляется безусловно необходимымъ элементомъ для существованія, то тѣмъ не менѣе разсматриваемыя бактеріи обнаруживаютъ большую наклонность къ этому металлу и размножаются съ необычайной быстротой въ водѣ, содержащей въ себѣ желѣзо, при условіи, если вода, кромѣ желѣза, содержитъ примѣсь органическихъ веществъ. Необычайно быстрое размноженіе желѣзныхъ бактерій нерѣдко вызывало порчу водопроводовъ. Такъ, напр., въ 1878 г. въ Берлинѣ внезапное появленіе громадныхъ массъ охристыхъ бактерій испортило питьевую воду; та-же напасть повторилась въ 1887 г. и въ Роттердамѣ. Да и намъ, кіевлянамъ, приходилось не разъ по цѣлымъ суткамъ извлекать изъ крановъ городского водопровода только ржавую воду! Въ одной изъ крупныхъ писчебумажныхъ фабрикъ Штиріи бумага стала постепенно принимать желтобурую окраску.

Изслѣдованіе, произведенное проф. Молишемъ, показало, что это явленіе было вызвано быстрымъ размноженіемъ охристой бактеріи, какъ результатомъ прониканія сточныхъ водъ въ ту воду, которая расходовалась на приготовленіе бумажнаго тѣста. Весьма существенное практическое значеніе представляютъ случаи, когда ржавчина образуется внутри водопроводныхъ трубъ и притомъ въ громадныхъ массахъ, вызывающихъ полную закупорку просвѣта. Если трубы чугунныя и не покрыты внутри слоемъ асфальта, или какого либо иного смолистаго вещества, то ихъ засореніе и даже полная закупорка не представляютъ ровно ничего удивительнаго, такъ какъ наслоеніе ржавчины можетъ произойти чисто-химическимъ путемъ непосредственнаго осажденія изъ воды безъ всякаго посредства микроорганизмовъ. Если въ водопроводную воду, изъ которой предварительнымъ кипяченіемъ удалены всѣ организмы, положить чистый блестящій желѣзный гвоздь, то онъ въ короткое время покрывается ржавчиной. Иное дѣло, когда въ трубахъ, покрытыхъ изнутри безукоризненнымъ слоемъ асфальта, наблюдаются слои ржавчины свыше трехъ сантиметровъ толщины; здѣсь совершенно ясно, что образованіе ржавчины независимо отъ вещества трубъ, а должно быть поставлено на счетъ воды, содержащей въ растворѣ желѣзо. Внимательное изслѣдованіе многихъ водопроводовъ привело проф. Молиша къ убѣжденію, что всѣ отложенія ржавчины въ трубахъ—безразлично, будутъ ли онѣ покрыты, или же не покрыты внутри асфальтомъ—могутъ образоваться какъ чисто-химическимъ путемъ (непосредственнымъ осажденіемъ желѣза изъ совершенно прозрачнаго воднаго раствора), такъ и путемъ біологическимъ (какъ результатъ жизнедѣятельности охристыхъ бактерій). Въ послѣднемъ случаѣ, бактеріи развиваются на внутренней поверхности трубки, захватываютъ растворимыя въ водѣ желѣзныя соли и сплетаются въ одну компактную массу съ гидратомъ окиси желѣза (ржавчиной), который непосредственно осѣлъ химическимъ путемъ.

Какъ бы то ни было, можно считать прочно установленнымъ, что при образованіи ржавчины въ трубахъ желѣзныя бактеріи играютъ преобладающую роль и могутъ приводить водопроводы въ состояніе негодности.

Въ минеральныхъ водахъ желѣзистыхъ источниковъ, употребляемыхъ для лѣчебныхъ цѣлей, бактеріи могутъ также оказывать очень вредное вліяніе, значительно ускоряя осажденіе желѣза изъ раствора. Такія минеральныя воды, которыя заключаютъ желѣзо въ видѣ двууглекислыхъ солей закиси, легко усвояемыхъ человѣческимъ организмомъ, будучи разлиты по бутылкамъ и тщательно закупорены, по прошествіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени даютъ желтобурый осадокъ и въ концѣ концовъ все желѣзо осаждается на дно бутылки въ видѣ твердаго гидрата окиси желѣза и минеральная вода утрачиваетъ свою цѣлебность.

Чтобы выяснить причину явленія и найти способъ противодѣйствовать быстрому осажденію гидрата окиси желѣза, германскій химикъ д-ръ Адлеръ изслѣдовалъ воду болѣе сорока желѣзистыхъ ключей и нашелъ, что осажденіе желѣза въ твердой формѣ существенно ускоряется жизнедѣятельностью бактеріи Gallionella ferruginea. Д-ръ Адлеръ неизмѣнно находилъ указанную бактерію въ водѣ двѣнадцати изслѣдованныхъ минеральныхъ источниковъ и наблюдалъ, что осажденіе желѣза можетъ имѣть мѣсто и безъ всякаго посредства организмовъ.

Въ послѣднемъ случаѣ осадокъ образуется далеко не такъ быстро, какъ при содѣйствіи бактерій.

Для противодѣйствія быстрому осажденію желѣза изъ минеральной воды, д-ръ Адлеръ предлагаетъ прибавлять небольшія дозы антисептическихъ веществъ—алкоголя, антипирина, хинина и т. д., а также примѣнять предварительное кипяченіе жидкости. Но на практикѣ, всѣ мѣры, предлагаемыя д-ромъ Адлеромъ (даже простое фильтрованіе), мало примѣнимы и вопросъ о сохраненіи въ прокъ минеральныхъ водъ остается пока все еще открытымъ.

Натуралистъ.

ренты и иные повременные платежи, зависящие отъ наступленія или ненаступленія извѣстнаго событія, и е) ссуды, выдаваемыя земствами и городами, и ссуды изъ общихъ войсковыхъ капиталовъ казачьихъ войскъ.

Сборъ вносится въ равныхъ частяхъ, два раза въ годъ: за первую половину года—не позже 30-го іюня и за вторую половину—не позже 31-го декабря.

Лже-Толстой.

На-дняхъ большую сенсацію среди крестьянъ далекой отъ могилы великаго писателя земли русской Псковской губерніи произвело появленіе мнимаго Толстого.

Какой-то находчивый нищій, желая подзаработать на популярномъ имени, благо наружность его дѣйствительно имѣла большое сходство съ покойнымъ писателемъ, забрелъ, по словамъ «Бирж. Вѣд.», въ деревню Попова Гора (Вышгородецкой волости, Островскаго уѣзда). Лже-Толстого сопровождалъ какой-то оборванецъ изъ категоріи «бывшихъ людей», котораго самозванецъ рекомендовалъ, какъ перваго друга. О себѣ же аферистъ всѣмъ объяснялъ, что онъ—графъ Толстой, который скрывается отъ полиціи, такъ какъ ему угрожаетъ смертная казнь. Чтобы ввести полицію въ заблужденіе и чтобы она перестала чинить преслѣдованія, газеты нарочно напечатали, что будто бы графа Толстого похоронили. На самомъ же дѣлѣ въ могилѣ въ 200 саженей глубины, которую рыли 20,000 тысячъ человѣкъ, похороненъ крестьянинъ, похожій на него.

Крестьянинъ, польщенный высокимъ посѣщеніемъ, не утерпѣлъ и побѣжалъ разсказать сосѣдямъ о пребываніи у него въ избѣ высокаго гостя. Нѣсколько минутъ спустя изба крестьянина наполнилась любопытными обоихъ половъ и разнаго возраста. Самозванецъ въ трогательныхъ выраженіяхъ благодарилъ посѣтившихъ его за сочувствіе и въ заключеніе попросилъ крестьянъ помочь кто чѣмъ можетъ, что крестьяне и исполнили съ большимъ удовольствіемъ. Собравъ обильныя пожертвованія, преимущественно деньгами, мнимый Толстой съ большимъ успѣхомъ обошелъ еще нѣсколько деревень, пока въ одной не натолкнулся на разоблаченіе. Въ деревнѣ Гривахъ аферисту не посчастливилось, такъ какъ крестьянинъ этой деревни, бывшій въ Ясной Полянѣ въ 1906 году и лично видѣвшій покойнаго писателя, обнаружилъ самозванство нищаго. Послѣдній долго упирался, вступилъ въ пререканія съ разоблачителемъ, но нѣсколько вопросовъ, заданныхъ лже-Толстому, на которые онъ не могъ отвѣтить, такъ смутили двойника, что забравъ свои котомки и своего «перваго друга», оба поспѣшно постарались навострить лыжи. Во всякомъ случаѣ, предпріимчивые нищіе успѣли не мало заработать и вездѣ ихъ появленіе производило большую сенсацію, такъ какъ желающихъ посмотрѣть «живого» графа Толстого находилось немало. Во всемъ Островскомъ у. теперь только и разговоровъ, что о хожденіи графа Толстого, причемъ вокругъ этого имени различныя легенды, часто вздорныя и нелѣпыя, растутъ какъ пущенный съ крыши комъ снѣга. Отказъ Толстого отъ Ясной Поляны въ пользу крестьянъ, здѣсь своеобразно преломившійся, выросъ въ цѣлую легенду, что Толстой собираетъ крестьянъ, желающихъ переселиться въ Ясную Поляну, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы переселяющіеся обязательно приняли толстовскую вѣру.

Убійство въ московской пересыльной тюрьмѣ.

21 января, какъ уже сообщилъ телеграфъ, въ Бутырской пересыльной тюрьмѣ арестанты убили 4 надзирателей и одного тяжело ранили.

Случилось это, по словамъ московскихъ газетъ, при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ одной изъ тюремныхъ мастерскихъ работало 3 арестанта-каторжника, приговоренныхъ на долгіе сроки. Истомившись заключеніемъ, они рѣшили, какъ потомъ объясняли, внести разнообразіе въ свою жизнь и придумали совершить рядъ новыхъ преступленій, намѣтивъ жертвами надзирателей.

Въ то время, какъ шла работа въ мастерской, одинъ изъ заговорщиковъ подошелъ къ дежурному надзирателю и подъ тѣмъ предлогомъ, что у него не хватаетъ наждачной бумаги для работы, попросилъ надзирателя пойти съ нимъ въ кладовую при мастерской. Надзиратель, ничего не подозрѣвая, согласился. Какъ только они вошли въ кладовую, арестантъ неожиданно бросился на надзирателя, схватилъ его за горло, свалилъ на полъ и вырвалъ у него револьверъ и шашку. Надзиратель не успѣлъ даже крикнуть, какъ двумя выстрѣлами былъ убитъ наповалъ.

Звуки выстрѣловъ, съ одной стороны, привлекли вниманіе другихъ надзирателей, а съ другой стороны—послужили сигналомъ двумъ другимъ заговорщикамъ, которые и поспѣшили на помощь товарищу. Въ кладовую вбѣжали еще два надзирателя. Ихъ встрѣтили выстрѣлами. Обоихъ убили. Прибѣжавшаго четвертаго надзирателя постигла та же участь. Въ пятаго надзирателя были выпущены три пули, и онъ упалъ, тяжело раненый.

Ограбивъ тѣла убитыхъ, убійцы вооружились отнятыми у надзирателей револьверами и шашками и заперлись въ кладовой, заявляя, что если кто войдетъ или попытается отворить дверь, то будетъ убитъ.

Въ тюрьмѣ поднялась тревога. Были вызваны усиленные наряды. Доложили губернатору. На мѣсто происшествія прибылъ самъ губернаторъ В. Ф. Джунковскій въ сопровожденіи барона Нольде. Губернаторъ подошелъ къ запертой двери кладовой и началъ переговоры съ убійцами. Послѣдніе въ губернатора не стрѣляли, а на предложеніе его бросить оружіе и сдаться заявили, что боятся истязаній и мученій, имъ предстоящихъ, и потому предпочитаютъ убить себя сами. Губернаторъ отвѣтилъ имъ, что никакихъ мученій въ тюрьмѣ нѣтъ, но, конечно, они будутъ преданы суду.

—Я даю вамъ слово,—сказалъ губернаторъ,—что никто васъ не будетъ мучить.

Послѣ этого убійцы рѣшились открыть дверь и сдались. Ихъ окружилъ нарядъ полиціи, и они были разсажены по отдѣльнымъ камерамъ. На мѣсто происшествія прибыли прокуроръ и судебный слѣдователь по особо важнымъ дѣламъ и другія власти. Тѣла убитыхъ помѣстили до вскрытія въ часовнѣ, а пятаго надзирателя, тяжело раненаго, отправили въ тюремную больницу. Одинъ изъ убитыхъ надзирателей—очень добродушный старичекъ, прослужившій въ тюрьмѣ около 25 лѣтъ.

Оружіе, которымъ дѣйствовали арестанты, опечатано и присоединено къ вещественнымъ доказательствамъ.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Взрывъ въ Нью-Іоркѣ.

Телеграфъ уже сообщилъ о тяжкой катастрофѣ, посѣтившей Нью-Іоркъ, о взрывѣ динамита въ торговой гавани этого города. Вслѣдствіе неосторожности при нагрузкѣ ящиковъ съ динамитомъ, одинъ ящикъ, содержавшій 50 фунтовъ динамита, соскользнулъ внизъ съ деревяннаго помоста и при паденіи взорвался. Пострадали не только ближайшіе рабочіе и экипажъ буксирнаго парохода, но и еще около 1,000 человѣкъ, получившихъ болѣе или менѣе тяжелыя увѣчья; 25 человѣкъ убито на мѣстѣ, среди раненыхъ многіе находятся въ безнадежномъ положеніи. Матеріальные убытки, причиненные взрывомъ, достигаютъ одного милліона долларовъ. Дикая паника охватила населеніе квартала Нью-Джерси, когда тамъ услышали грохотъ взрыва. Съ начала всѣ были увѣрены, что это—землетрясеніе и стали искать спасенія на открытыхъ мѣстахъ. Прошло много времени прежде, чѣмъ жители убѣдились, что страхъ ихъ былъ напрасенъ, и стали возвращаться по домамъ. По счастливой случайности, большое количество динамита, сложенное вблизи мѣста взрыва, осталось нетронутымъ. Стоило залетѣть туда одной искрѣ, и несчастье приняло бы грандіозные размѣры.

Одинъ очевидецъ взрыва передаетъ еще слѣдующія интересныя подробности: я находился на пароходѣ «Эльсбенъ», когда вдругъ былъ брошенъ на землю и на нѣсколько минутъ потерялъ сознаніе. Находившіеся вблизи меня пассажиры были также опрокинуты напоромъ воздуха, вызваннымъ взрывомъ. Всѣ деревянныя части парохода были сломаны, стекла выбиты, у многихъ на лицахъ струилась кровь, всѣ бросились къ спасательнымъ поясамъ, такъ какъ боялись гибели судна. Набережная Нью-Джерси представляетъ печальную картину. На оторванномъ съ якоря норвежскомъ пароходѣ «Ингридъ» все разрушено. Цѣлый товарный поѣздъ Центральной желѣзной дороги былъ поднятъ съ рельсъ на воздухъ и опрокинутъ. Въ его вагонахъ также находились взрывчатыя вещества, которыя, къ счастью, не взорвались. Сила взрыва чувствовалась на пространствѣ 70 километровъ. Вокзалъ въ Джерси совершенно разрушенъ, многія зданія повреждены и угрожаютъ обрушиться. На сахарномъ заводѣ повреждены всѣ машины, въ ратушѣ дала трещину мраморная доска.

Графъ Шуазель передъ судомъ.

Носитель знаменитаго имени графъ Шуазель, одинъ изъ сыновей герцогини Шуазель-Праленъ, привлеченъ къ суду по обвиненію въ мошенничествѣ. Его соучастниками были одинъ маклеръ и экспертъ по части произведеній искусства. Вотъ въ нѣсколькихъ словахъ обстоятельства этого интереснаго дѣла: Въ январѣ 1909 года торговецъ драгоцѣнными камнями Вальтеръ имѣлъ въ своемъ распоряженіи жемчужное ожерелье. Въ одно прекрасное утро его посѣтилъ маклеръ Шарль Пфистеръ, заявившій отъ имени графа Шуазеля, что послѣдній намѣренъ купить ожерелье. Такъ какъ въ настоящее время онъ не располагаетъ необходимой суммой, то въ видѣ залога онъ предлагаетъ выбрать одну изъ картинъ знаменитыхъ мастеровъ въ галлереѣ, собранной его предками и имъ самимъ. Какъ только онъ получитъ деньги, вамъ будетъ уплочено наличными.

Предложеніе соблазнило Вальтера, который выразилъ готовность вступить въ переговоры. Было рѣшено обратиться къ эксперту, который могъ-бы опредѣлить истинную цѣну картины. Пфистеръ рекомендовалъ для этой роли нѣкоего Фанъ-деръ-Перра. На другой день всѣ трое отправились къ графу Шуазелю по адресу, данному Пфистеромъ, въ улицу Берліозъ, 26. Прекрасный особнякъ былъ прекрасно меблированъ. Графъ Шуазель принялъ посѣтителей привѣтливо и повелъ ихъ въ галлерею, всѣ стѣны которой были увѣшаны картинами въ богатыхъ золоченныхъ рамахъ. Экспертъ сталъ восхищаться полотнами, называя имена великихъ мастеровъ, Рубенса, Ванъ-Дика и др. По выходѣ изъ галлереи Вальтеръ вручилъ графу ожерелье, а взамѣнъ получилъ вексель на 90.000 франковъ и въ видѣ гарантіи картины: одну Рубенса, одну Ванъ-Дика, одну Франца Гальса и одну Ванъ-Дика, причемъ экспертъ предложилъ пріобрѣсти у него двѣ послѣднія по 50.000 франковъ каждую. Назначенный векселю срокъ, 15 апрѣля 1909 года прошелъ, но графъ Шуазель ему не уплатилъ ни гроша. Онъ начинаетъ наводить справки и узнаетъ, что отель въ улицѣ Берліозъ принадлежитъ не графу, а его пріятельницѣ Карменъ дель-Серано, что ожерелье было немедленно перепродано за 41.500 франковъ, что картины поддѣльныя и принадлежатъ Ванъ-деръ-Перру, котораго онъ по совѣту Пфистера пригласилъ экспертомъ. Вальтеръ предъявилъ искъ, и графъ Шуазель со своими помощниками были привлечены къ суду. Семья графа ничего не знала о его продѣлкѣ, такъ какъ онъ жилъ самостоятельно и только изрѣдка навѣщалъ братьевъ и сестеръ.

Русскія наслѣдства во Франціи.

Въ послѣдніе годы во французскихъ судахъ неоднократно возникали запутанныя дѣла о наслѣдствахъ русскихъ подданныхъ, умершихъ во Франціи. Въ настоящее время гражданская палата кассаціоннаго суда сдѣлала важное принципіальное рѣшеніе по частному случаю, возбужденному русскимъ консуломъ въ Ниццѣ. Въ основаніе этого рѣшенія положенъ русско-французскій трактатъ 1874 года. Палата признала, что если въ числѣ наслѣдниковъ умершихъ русскихъ подданныхъ не находится французовъ, то движимое имущество ихъ должно поступать въ распоряженіе русскихъ консуловъ, на которыхъ и лежитъ обязанность передать это имущество по принадлежности законнымъ наслѣдникамъ. Всѣ споры по такимъ вопросамъ должны разрѣшаться русскими судами.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Установленный Св. Синодомъ въ 1896 году всероссійскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя св. благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, **въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости**, въ текущемъ году будетъ произведенъ въ воскресенье, 20 февраля.

Перспективы выборнаго земства. По свѣдѣніямъ изъ Петербурга, 20 января происходило соединенное засѣданіе фракцій центра Государственнаго Совѣта для предварительнаго обсужденія вопроса о введеніи выборнаго земства въ Западномъ краѣ. Обширную рѣчь произнесъ Дейтрихъ, который указывалъ на необходимость совмѣстной работы поляковъ съ русскими въ земскомъ самоуправленіи, но при этомъ онъ все-таки настаивалъ на куріальной системѣ выбора гласныхъ. Членъ Государственнаго Совѣта отъ Волынской губерніи гр. Олизаръ, отвѣчая Дейтриху, проводилъ ту мысль, что куріальная система понизитъ качество земскаго самоуправленія. Хотя по данному вопросу было высказано значительное количество мнѣній, но голосованію онъ подвергнутъ не былъ. Что касается основного вопроса о земскомъ цензѣ, то много говорилъ по этому поводу Нейдгартъ, причемъ рѣчь его построена была на томъ соображеніи, что ценза вообще понижать не слѣдуетъ. Впрочемъ, онъ признавалъ пріемлемой идею Д. И. Пихно, чтобы избирательный цензъ былъ оставленъ въ прежнемъ размѣрѣ для городовъ и пониженъ для крупной земельной собственности. Окончательнаго рѣшенія и по данному вопросу также принято не было и болѣе детальное разсмотрѣніе какъ вопроса о куріальной системѣ, такъ и вопроса о цензѣ, отложено до среды, 26 января. Между тѣмъ, уже послѣ этого засѣданія въ Петербургѣ начали циркулировать слухи, что при разсмотрѣніи вопроса о выборномъ земствѣ въ Западномъ краѣ, назначенномъ на 28 января, противники этого проекта выдвинутъ на первую очередь не вопросъ о томъ или иномъ размѣрѣ избирательнаго ценза, но о куріальной системѣ выборовъ гласныхъ, являющейся основой законопроекта. Говорятъ, что противъ куріальной системы будутъ голосовать въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта промышленная группа, половина центра и лѣвая, что уже само по себѣ составитъ значительную величину. Кромѣ того, ожидается, что къ этой коалиціи присоединятся тѣ правые члены Государственнаго Совѣта, которые вообще высказываются противъ всякаго выборнаго земства. Такимъ образомъ, проекту о выборномъ земствѣ грозитъ въ Государственномъ Совѣтѣ опасность съ двухъ сторонъ. По слухамъ, польскіе члены Государственнаго Совѣта отъ Западныхъ губерній употребляютъ всевозможныя усилія для того, чтобы провесть въ общемъ собраніи Совѣта хотя одно настолько крупное измѣненіе проекта принятаго Государственной Думой, чтобы осуществленіе выборнаго земства, какъ результатъ соглашенія между Государственной Думой и Совѣтомъ, сдѣлалось невозможнымъ. Сторонники проекта, въ виду такой агитаціи, всѣ свои надежды возлагаютъ на Кіево-Подольскую земскую депутацію и ея успѣхъ въ правительственныхъ сферахъ.

Собраніе прихожанъ. Вчера, 23 января, въ Кіево-Лыбедской Троицкой церкви происходило общее собраніе прихожанъ и членовъ приходскаго попечительства по дѣлу построенія новаго каменнаго храма. Собранію прочитанъ былъ о. благочиннымъ 2-го округа гор. Кіева, прот. Н. Браиловскимъ указъ Святѣйшаго Синода—произвести постройку новаго Троицкаго храма по проекту гражданскаго инженера Е. Ф. Ермакова, какъ соотвѣтствующему древнему русскому церковному стилю и болѣе умѣстному для построенія по немъ храма въ такомъ городѣ, какъ Кіевъ. Выслушавъ указъ Св. Синода и ознакомившись съ самимъ проектомъ, собраніе единогласно приняло проектъ къ исполненію. Затѣмъ, по желанію собранія, совершенъ былъ о. благочиннымъ соборне съ мѣстнымъ причтомъ молебенъ Пресвятой Троицѣ.

Послѣ молебна состоялось подъ предсѣдательствомъ настоятеля церкви, протоіерея М. Вышемірскаго засѣданіе приходскаго попечительства съ участіемъ прихожанъ, на которомъ составленъ былъ журналъ о принятіи собраніемъ къ исполненію проекта, указаннаго Св. Синодомъ и избраніи членовъ строительнаго комитета.

Возвратился изъ служебной поѣздки въ Варшаву начальникъ службы движенія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ **С. А. Печковскій.**

Высочайшимъ приказомъ отъ 17 января текущаго года числящійся по армейской пѣхотѣ полковникъ **А. А. Скалонъ** утвержденъ въ должности Кіевскаго полиціймейстера.

Бывшій помощникъ начальника сыскной полиціи въ Кіевѣ **Н. А. Красовскій**, назначенный становымъ приставомъ въ Чигиринскій у., переведенъ на ту-же должность въ Сквирскій уѣздъ, въ 3-й станъ.

Въ непродолжительномъ времени Св. Синодъ, по словамъ «Рѣчи», возобновитъ обсужденіе выработаннаго особымъ совѣщаніемъ **проекта о разводѣ**. До сихъ поръ успѣли разсмотрѣть лишь первую статью проекта.

Желѣзнодорожные съѣзды и совѣщанія. Представителями Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на открывающемся 26 января въ Петербургѣ совѣщаніи по выработкѣ безпересадочныхъ сообщеній поѣздовъ на лѣтній періодъ текущаго года явятся завѣдующіе отдѣлами службы движенія этихъ дорогъ Ф. I. Шмидтъ и В. В. Помеpанцевъ, выѣхавшіе вчера, 23 января, въ Петербургъ.

25 января въ Петербургѣ, въ управленіи желѣзныхъ дорогъ, состоится засѣданіе техническаго совѣта по вопросу о типахъ централизаціи малыхъ станцій, въ которомъ отъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ приметъ участіе помощникъ начальника движенія этихъ дорогъ инженеръ Г. А. Невѣжинъ, уже выѣхавшій въ Петербургъ.

Въ тотъ же день въ Петербургѣ начинаются засѣданія 139 тарифнаго съѣзда, въ которомъ представителемъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ явится коммерческій агентъ этихъ дорогъ Л. И. Изюмовъ.

Бенефисъ кассирши главной кассы городского театра. Въ среду, 26 января, состоится бенефисъ кассирши главной кассы Кіевскаго городского театра М. А. Щербины, пользующейся вполнѣ заслуженными симпатіями публики, посѣщающей городской театръ. Въ этотъ вечеръ будетъ поставлена давно не шедшая въ Кіевѣ опера «Трубадуръ» съ участіемъ первыхъ персонажей труппы театра.

Допущеніе къ экзаменамъ вольнослушательницъ. Управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія увѣдомилъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа, что, на основаніи п.п. 1 и 2 правилъ 15 января 1910 года о допущеніи вольнослушательницъ къ экзаменамъ въ испытательныхъ комиссіяхъ, онъ разрѣшаетъ допустить 6 старшихъ слушательницъ историко-филологическаго факультета университета св. Владиміра къ экзаменамъ въ историко-филологической испытательной комиссіи, имѣющей быть въ 1910—11 академическомъ году при университетѣ св. Владиміра, въ качествѣ экстерновъ, не требуя отъ нихъ дополнительныхъ экзаменовъ по математикѣ и физикѣ, если упомянутыя лица удовлетворяютъ прочимъ условіямъ, указываемымъ правилами 15 января 1910 года.

Объ испытаніяхъ лицамъ домашняго образованія на свидѣтельства въ знаніи курса разныхъ классовъ. Въ разъясненіе возбужденныхъ однимъ изъ попечителей учебныхъ округовъ вопросовъ, касающихся испытаній лицамъ домашняго образованія на свидѣтельства въ знаніи курса разныхъ классовъ министерство народнаго просвѣщенія увѣдомляетъ, что постороннія лица могутъ быть допускаемы къ испытаніямъ въ знаніи курса тѣхъ или иныхъ классовъ (не исключая I и II) гимназій (мужскихъ или женскихъ) или реальныхъ училищъ лишь въ концѣ учебнаго года и что испытанія постороннимъ лицамъ въ знаніи курса VII класса мужской гимназіи могутъ быть производимы на общихъ для постороннихъ лицъ, экзаменующихся въ знаніи курса тѣхъ или иныхъ классовъ, основаніяхъ.

Къ соединенію Чернаго и Балтійскаго морей. Правленіе Кіевскаго округа путей сообщенія сообщило Кіевскому городскому головѣ, что въ концѣ минувшаго года состоялся съѣздъ представителей земствъ, биржевыхъ и порайонныхъ комитетовъ, округовъ путей сообщенія и прибрежныхъ городовъ, на которомъ было указано на необходимость улучшенія рѣки Днѣпра отъ его устья до р. Березины. Въ число работъ входитъ и шлюзированіе днѣпровскихъ пороговъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ было указано, что существенное значеніе всѣ эти работы могутъ имѣть при условіи осуществленія проекта воднаго пути Рига—Херсонъ. Въ виду того что выработка всѣхъ мотивовъ и положеній, доказывающихъ значеніе этого пути, не подъ силу самому округу путей сообщенія, рѣшено было прибѣгнуть къ помощи другихъ организацій, причемъ земства выразили готовность матеріально поддержать разработку вопроса, а нѣкоторыя земства даже ассигновали уже на это суммы. Въ настоящее время выработана программа для разработки этого вопроса отдѣльно для земствъ, городовъ, биржевыхъ и порайонныхъ комитетовъ, транспортныхъ конторъ, пароходныхъ и страховыхъ обществъ, и округовъ путей сообщенія, программа разослана всѣмъ перечисленнымъ учрежденіямъ съ просьбой высказаться по тѣмъ вопросамъ, которые въ ней помѣщены. Въ отношеніи городовъ въ программѣ имѣются слѣдующіе вопросы: 1) количество населенія, 2) описаніе фабрично-заводской промышленности, 3) описаніе торговли города съ указаніемъ размѣровъ ввоза и вывоза по дорогамъ и воднымъ путямъ, сообщенія города съ рѣкой и общая оцѣнка экономическаго значенія этого пути. При этомъ исходятъ изъ того, что какъ Днѣпръ, такъ и западная Двина не отвѣчаютъ тѣмъ задачамъ, которымъ они могли бы отвѣчать, и для устраненія этого явленія необходимо улучшить ихъ судоходное состояніе такимъ образомъ, чтобы они могли бы пропускать суда на всемъ протяженіи съ посадкой 10 четвертей аршина. При такихъ условіяхъ величина фрахта одного пуда уменьшается до $^1/_{200}$ коп. съ версты, а для нѣкоторыхъ еще больше. Въ составъ пути Рига—Херсонъ входятъ: р. Днѣпръ отъ устья до г. Орши, Западная Двина отъ Витебска до Риги и каналъ отъ г. Орши до г. Витебска. Общая длина пути 2.200 верстъ. Для проведенія пути Рига—Херсонъ необходимо сдѣлать слѣдующее: 1) Произвести работы по улучшенію р. Днѣпра отъ г. Александровска, Херсонской губерніи, до гор. Херсона, съ доведеніемъ глубины до 10 четвертей, работы эти будутъ закончены въ 1913 г. 2) Произвести шлюзированіе днѣпровскихъ пороговъ (предварительный проектъ уже составленъ). 3) Улучшить часть р. Днѣпра на участкѣ Екатеринославъ—устье р. Березины посредствомъ выпрямленія и землечерпанія (проектъ составляется). 4) Улучшить часть Днѣпра отъ устья р. Березины до г. Орши посредствомъ шлюзированія (проектъ составляется). 5) Устроить отъ Орши до Витебска шлюзированіе соединительнаго канала длиною въ 86 верстъ съ выходомъ на р. Лучесъ въ Западную Двину, въ $1^1/_2$ верстахъ ниже г. Витебска, а въ р. Днѣпръ по р. Оршанкѣ въ 4 верстахъ отъ г. Орши (проектъ составляется). 6) Шлюзированіе Западной Двины отъ Витебска до острова Далена, близъ г. Риги (проектъ составляется). Гидравлическую силу пороговъ рѣки Днѣпра въ 110.000 лошадиныхъ силъ и пороговъ Западной Двины въ 100.000 лошадиныхъ силъ предполагается утилизировать для промышленныхъ надобностей. Общая стоимость пути безъ приспособленій для утилизаціи гидравлической силы пороговъ—160 милліоновъ рублей, съ устройствомъ же приспособленій для утилизаціи—260 милліоновъ рублей. Для покрытія этихъ громадныхъ расходовъ предполагается установить судоходный сборъ съ грузовъ, слѣдующихъ по этому водному пути.

Снѣжные заносы на австрійской границѣ. Вчера, 23 января, въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено изъ Львова телеграфное сообщеніе о сильныхъ снѣжнымъ заносахъ на австрійской границѣ. Въ виду этихъ заносовъ прервано сообщеніе между Львовомъ и Подволочискомъ и пассажирскіе поѣзда вовсе не отправляются. На станціи Подволочискъ задержаны многіе пассажиры въ ожиданіи окончанія метели и расчистки пути.

Снѣжные заносы на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ. 22 января, послѣ полудня, почти весь районъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ оказался охваченнымъ сильнѣйшей снѣжной метелью, вскорѣ перешедшей въ бурю. Такъ, метелью оказались пораженными линія Ковельская, Фастовская вплоть до Знаменки, Уманская, Могилевская, Новоселицкая, главная, начиная отъ Ковеля вплоть до Бирзулы, линія Казатинъ—Кіевъ и нѣкоторыя другія. Буря сопровождалась сильнымъ вѣтромъ и значительнымъ морозомъ. Въ ночь на вчерашнее число, 23 января на Новоселицкой линіи, на 310 верстѣ, въ 2 верстахъ отъ станціи Ларга, въ снѣжныхъ заносахъ застрялъ пассажирскій поѣздъ, простоявшій въ снѣгу, ожидая расчистки, свыше 3 часовъ. Помимо этого, въ различныхъ пунктахъ дороги останавливались въ снѣжныхъ заносахъ многіе товарные поѣзда, которые въ такихъ случаяхъ возвращались на ближайшую станцію въ два пріема. Было также нѣсколько случаевъ разрыва сцѣпныхъ приборовъ, но по счастью всѣ эти случаи кончались благополучно—т. е. безъ человѣческихъ жертвъ и значительныхъ поврежденій подвижного состава. О случаяхъ остановокъ товарныхъ поѣздовъ въ снѣжныхъ сугробахъ получены увѣдомленія со станцій Голендры, Брацловъ, Бѣлая-Церковь, Попельня, Каменка, Казатинъ и нѣкоторыхъ другихъ. Толщина слоя снѣга мѣстами достигаетъ $1—1^1/_2$ аршина. Сильнымъ вѣтромъ съ возвышенныхъ мѣстъ снѣгъ переносится на полотно дороги, благодаря чему образуются глубокіе переметы, въ которыхъ и застреваютъ товарные поѣзда. Очисткой снѣга заняты всѣ мѣстныя постоянныя рабочія силы, а также для этой цѣли нанято большое число рабочихъ изъ находящихся по сосѣдству съ полотномъ дороги селъ и деревень. Помимо этого, для расчистки пути пущены всѣ имѣющіеся въ наличности паровые снѣгоочистительные плуги и вагонные снѣгоочистители. Къ утру 23 января снѣжная метель почти повсюду стихла.

Поучительная справка. Въ извѣстныхъ общественныхъ кругахъ за непреложную аксіому считается, что за весь періодъ совмѣстнаго сожительства поляковъ съ евреями между ними никогда не пробѣжала ни одна черная кошка и что отношенія между ними всегда отличались отмѣнной взаимной предупредительностью... вплоть до самаго послѣдняго времени. Теперь «Gazeta Warszawska» приводитъ историческую справку, нѣсколько измѣняющую приведенный выше взглядъ. Газета, прежде всего, отмѣчаетъ, что до самаго паденія Польскаго государства евреи не имѣли права селиться на земляхъ, принадлежащихъ городамъ и что въ городахъ они жили только на земляхъ, принадлежащихъ помѣщикамъ. Лишь послѣ раздѣла Польши пруссаки предоставили евреямъ право пріобрѣтать и городскія земли. Затѣмъ, «Gazeta» приводитъ интересный фактъ, что немедленно послѣ принятія варшавскимъ сеймомъ той архилиберальной «конституціи 3 мая», память о которой, какъ о великомъ національномъ дѣлѣ, поляки празднуютъ до настоящаго времени, въ Варшавѣ 10 мая 1791 года вспыхнулъ крупный еврейскій погромъ... Съ того времени до 1905 года прошло сто четырнадцать лѣтъ, но и въ Россіи торжество провозглашенія конституціи сопровождалось для евреевъ совершенно таковыми же послѣдствіями.

Расширеніе сахарныхъ заводовъ. Въ прошломъ году многіе сахарные заводы Юго-Западнаго края и Заднѣпровья произвели крупные ремонты и значительно увеличили свое производство. Въ самое послѣднее время сдѣланъ капитальный ремонтъ въ Верхнячкомъ заводѣ, Кіевской губерніи, причемъ заводъ этотъ увеличилъ переработку свеклы на 15,000 пудовъ въ сутки. Значительно увеличилъ также переработку свеклы послѣ ремонта Старо-Синявскій заводъ, Подольской губерніи; гдѣ увеличеніе достигнуто до 6,000 пудовъ свеклы въ сутки. Въ текущемъ году также предстоитъ, говорятъ, много капитальныхъ ремонтовъ на заводахъ, съ увеличеніемъ производства многихъ изъ нихъ. Дѣятельно расширяетъ свое производство Александровское сахарное товарищество, которое, какъ извѣстно, располагаетъ наибольшимъ числомъ сахарныхъ заводовъ въ Юго-Западномъ краѣ. Это сахарное товарищество одно изъ самыхъ богатыхъ въ Россіи; во главѣ товарищества стоитъ фирма Бродскихъ. Въ настоящее время правленіе Александровскаго товарищества сдѣлало распоряженіе объ осмотрѣ Заливанщинскаго, Подольской губ., сахаро-песочнаго завода, съ цѣлью передѣлки этого завода и расширенія его производства. Имѣется въ виду передѣлать этотъ заводъ въ песочно-рафинадный, съ усиленіемъ его производства до 800,000 пуд. Сообщаютъ также, что въ прошломъ году на нѣкоторыхъ сахарныхъ заводахъ, въ частности въ Капустянскомъ и Городокскомъ, весьма удачно были устроены сушки жома по способу Huillard'a. Сушки эти работаютъ вполнѣ успѣшно. До настоящаго времени вопросъ о сохраненіи жома, какъ кормового средства для скота, въ сыромъ видѣ, представлялъ большія трудности; въ сушеномъ же видѣ жомъ сохраняется прекрасно, а въ то-же время жомъ въ сушеномъ видѣ является и предметомъ, годнымъ для экспорта. Уже на первыя партіи сушенаго жома начали появляться заграничные покупатели, но администрація заводовъ, гдѣ введены эти сушки, покуда не продаетъ сушенаго жома, сохраняя его для скота своихъ экономій.

Тяжелая драма. Въ началѣ 4 часа дня въ домѣ № 9 по Оболонской улицѣ произошла тяжелая драма, жертвой которой сдѣлался городовой Лыбедскаго участка Недобрый. Въ этомъ домѣ въ еврейской семьѣ служитъ Вилогельмина Задковская, 22 лѣтъ, съ которой Недобрый познакомился нѣсколько мѣсяцевъ назадъ и полюбилъ ее, но, повидимому, не встрѣтилъ сочувствія. Въ послѣднее время Недобрый заходилъ къ Задковской довольно часто и нѣсколько разъ подымалъ вопросъ о свадьбѣ, но каждый разъ она отдѣлывалась шутками. Вчера городовой снова зашелъ къ ней. Молодые люди нѣкоторое время мирно бесѣдовали въ кухнѣ, а затѣмъ вышли въ корридоръ, гдѣ Недобрый въ рѣшительной формѣ снова предложилъ Задковской выйти за него замужъ, но снова встрѣтилъ отказъ въ этомъ, выраженный тоже въ рѣшительной формѣ. Послѣ этого молодые люди обмѣнялись еще нѣсколькими фразами, а затѣмъ неожиданно раздались одинъ за другимъ три револьверныхъ выстрѣла, и одновременно съ этимъ перепуганная Задковская вбѣжала въ кухню. Недобрый покушался убить ее двумя выстрѣлами, а третій выстрѣлъ направилъ себѣ въ голову и тутъ же упалъ мертвымъ. Трупъ его доставленъ въ анатомическій покой.

Неисправный вагонъ городской дороги. Около 4 часовъ пополудни 22 января прохожіе по Владимірской улицѣ были свидѣтелями, какъ вагонъ городской жел. дороги № 65, несмотря на усилія вагоновожатаго задержать его тормазомъ, быстро помчался отъ угла Маріинско-Благовѣщенской улицы внизъ по направленію къ Жилянской, на которой остановился только послѣ крутого поворота. На промежуткѣ этого квартала вагонъ наскочилъ на неуспѣвшаго перебѣжать черезъ улицу рабочаго Андріана Мыница, 17 лѣтъ, получившаго при паденіи нѣсколько серьезныхъ ушибовъ. Пострадавшій въ каретѣ скорой помощи доставленъ въ Александровскую больницу. По объясненію вагоновожатаго, въ вагонѣ ослабѣлъ тормазъ, почему онъ не могъ его сдержать.

Въ понедѣльникъ, 24 января, въ 8 час. вечера, въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго общества состоится **очередное засѣданіе Кіевскаго отдѣла русскаго собранія.**

Во вторникъ, 25 января, въ 8 час. веч. въ глазной лѣчебницѣ д-ра Мандельштама (Александровская 27) имѣетъ состояться 45-ое (годичное) **собраніе Кіевскаго офтальмологическаго общества**. Предметы его: 1) Д-ръ И. Ю. Рубертъ—О симпатическомъ заболѣваніи глаза. 2) Проф. А. Ф. Шимановскій—Пересадка передняго отдѣла глазного яблока. 3) Годичные отчеты секретаря, казначея и библіотекаря. Административная часть. Выборы правленія (предсѣдателя, товарища предсѣдателя, секретаря, казначея и библіотекаря) на текущій годъ. Избраніе ревизіонной комиссіи.

Итоги сахарнаго производства. По имѣющимся свѣдѣніямъ, лишь небольшая часть сахарныхъ заводовъ закончила производство сахара до Рождества; многіе же заводы, особенно тѣ, которые не могли усилить своей производительности при огромномъ урожаѣ свеклы, работаютъ еще и теперь, а нѣкоторые, говорятъ, будутъ работать и въ февралѣ. Между тѣмъ сообщаютъ, что, вслѣдствіе теплой погоды въ первой половинѣ декабря, свекла начала портиться и переработка ея теперь совершается гораздо труднѣе, а выходы сахара сильно понижаются. Изъ свѣдѣній „Вѣстника сахарной промышленности", за 1909 и 1910 г., видно, что въ 1909 г. дѣйствовало въ Россіи 276 сахарныхъ заводовъ, переработавшихъ свеклы около 420,000,880 пуд., изъ которыхъ получилось сахара, вмѣстѣ съ остатками отъ предыдущаго производства, 78,460,250 пуд. Въ кампанію 1910 г. работаетъ 275 сахарныхъ заводовъ, которымъ необходимо переработать 801,782,900 пуд. свеклы, изъ коей ожидается сахара, вмѣстѣ съ остатками отъ предыдущаго производства, 118,131,267 пуд. Такимъ образомъ, заводамъ нужно переработать свеклы почти вдвое болѣе количества прошлаго года, что, конечно, не можетъ не затянуть и періода производства. Сравнивая урожай свеклы по районамъ, оказывается, что въ Привислинскомъ краѣ урожай свеклы на десятинѣ получился въ 1609 пуд. и сахара изъ нея 223 пуд.; въ Заднѣпровскомъ районѣ на десятинѣ 1390 пуд. и сахара изъ нея 205,5 пуд.; въ Юго-Западномъ же краѣ урожай 1291 пуд. съ десятины и сахара изъ нея 189 пуд. Восточный районъ—свеклы съ десятины 1096 пуд. и сахара изъ нея 149,5 пуд. Слѣдовательно, оказывается, что Юго-Западный край занимаетъ лишь третье мѣсто по количеству урожая свеклы и выходу сахара съ десятины; первое же мѣсто принадлежитъ польскимъ губерніямъ.

Г. Нечуя въ „Вѣстникѣ сахарной промышленности" отмѣчаетъ, что средній урожай выхода сахара съ гектара въ Западной Европѣ за 1910 г. составилъ 3384 килограмма, т. е., около 206 пуд., что съ десятины составитъ 224 пуд. Сравнивая указанный европейскій выходъ сахара съ десятины съ тѣмъ, что мы получили съ плантацій Юго-Западнаго края, оказывается разница въ количествѣ на 35 пуд. сахара съ десятины или около 16 проц., несмотря на то, что прошлый годъ по урожаю свеклы въ Юго-Западномъ краѣ являлся исключительно благопріятнымъ.

Г. Нечуя говоритъ, что фактъ этотъ указываетъ, что сельское хозяйство Юго-Западнаго края осталось позади не только противъ западно-европейскаго производства, но даже и противъ Заднѣпровскаго района, гдѣ выходъ сахара съ десятины оказался на 17,5 п. больше чѣмъ въ Юго-Западномъ краѣ. Что же касается губерній Царства Польскаго, то выходъ сахара тамъ (223 пуд.) достигъ въ послѣднюю кампанію высоты урожаевъ Западной Европы. Оказывается, слѣдовательно, вполнѣ возможнымъ съ меньшей площади земли получать то же количество свеклы, которое теперь получается съ большой площади, что, конечно, дало бы большія преимущества и сахарнымъ заводамъ, исключивъ ненужную конкуренцію заводовъ изъ-за плантацій, а также и въ пониженіи цѣны свеклы, которая теперь доходитъ до 1 р. 85 к.—2 р. за 12-ти пудовый берковецъ, не считая добавляемыхъ заводами жома и патоки. Болѣе всего, конечно, повышеніемъ урожаевъ свеклы заинтересованы сахарные заводы, которые всячески и стремятся къ этому. По имѣющимся даннымъ, а также изъ свѣдѣній конторы Всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ, видно, что въ 1910 г. площадь посѣва свеклы была увеличена въ сравненіи съ 1909 г. на 20—25 проц., а урожай увеличился на 100 проц.; въ нѣкоторыхъ же заводахъ повышеніе урожаевъ выразилось болѣе предыдущаго года на 200—250 проц. Выходъ сахара колеблется въ текущемъ производствѣ отъ 65 до 80 фун. изъ 12-ти пудоваго берковца. На будущую кампанію многіе заводы увеличиваютъ площадь посѣва.

Пожары. 23 января около 5 час. вечера въ д. № 22 по Межигорской ул. въ помѣщеніи аптекарскаго магазина Шефтеля отъ неисправнаго состоянія дымохода загорѣлась прилегающая къ нему часть потолка. Пожаръ прекращенъ пожарной командой.

Въ тотъ же вечеръ, около 9 часовъ, на Набережно-Крещатикской ул. въ складѣ кафель Михеля Рабиновича отъ сильно натопленной огрѣвательной печки произошелъ внутренній пожаръ, убытки отъ котораго опредѣлены потерпѣвшимъ въ 2000 р. Имущество склада не было застраховано.

Въ д. № 26 по Щекавицкой ул. въ квартирѣ Шейнберга тоже отъ сильно натопленной печки загорѣлся потолокъ. Пожаръ локализованъ Подольскимъ отдѣленіемъ.

Въ тотъ же вечеръ по Почаевской ул. въ д. № 54, купца Эля Векслера по той же причинѣ произошелъ пожаръ въ одной изъ квартиръ гдѣ загорѣлась деревянная балка.

Заявленіе о кражѣ въ магазинѣ. Управляющій мануфактурнымъ магазиномъ въ д. № 56 по Большой Васильковской ул. Левъ Крымскій заявилъ въ полицію, что въ ночь на 23 января при помощи подобраннаго ключа къ дверямъ совершена въ магазинѣ кража разныхъ товаровъ на сумму до 400 р.

Кража въ баняхъ. 22 января въ баняхъ Каплера, въ д. № 22 по Константиновской ул., изъ гардеробнаго ящика похищены деньги и платье, принадлежавшія Шмулю Хозановичу, на сумму 95 р.

Заявленіе о грабежѣ. Кр. Анастасія Безродникова заявила въ Подольскій участокъ о нападеніи около 9 час. вечера 22 января на Набережномъ шоссе, противъ городскихъ купаленъ, двухъ грабителей, которые отняли у нея золотые часы, стоимостью 45 р.

Карманный воръ. На Крещатикѣ, около кинематографа „Новый міръ" вечеромъ 22 января задержанъ чинами полиціи еврей Хаимъ Фельдманъ, 16 лѣтъ, похитившій кошелекъ съ деньгами у проходившей неизвѣстной женщины.

Покушеніе на самоотравленіе. Вчера утромъ въ д. № 29 по Волошской ул. А. Ш—ва, 27 л., по ремеслу прачка, покушалась на самоотравленіе при неизвѣстныхъ обстоятельствахъ сахарною солью. Послѣ первоначальнаго пособія, оказаннаго врачемъ скорой помощи, отравившаяся отправлена въ Кирилловскую больницу.

Прибыли 23 января и остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ Овруч. у.—А. I. Черкасова, Умань—В. Э. Тарновскій.

Литература и искусство.

О монодрамѣ. Г. Шварцъ, выступившій 18 января въ Кіевскомъ обществѣ «Искусства и Литературы» съ рефератомъ, по предмету, стоящему въ заголовкѣ настоящей замѣтки, очень сжато, цѣльно и содержательно изложилъ какъ общій историческій очеркъ развитія монодрамы, такъ и ея теоретическія основанія, на которыхъ она покоится. А покоится она на очень шаткихъ основаніяхъ. Стремленіе своеи

все драматическое дѣйствіе на переживаніи одного лица, сдѣлать его единымъ центромъ сочувственнаго вниманія зрителей, создать, какъ выразился одинъ изъ теоретиковъ реформы драматическаго искусства, то полное «сопереживаніе» зрителей съ дѣйствующимъ лицомъ, котораго многообразная множественность установившихся формъ сценическаго искусства не допускаетъ, разбивая вниманіе зрителей между различными лицами, связанными сложной коллизіей драматическаго дѣйствія, вотъ основная задача «монодрамы». Такая трогательная заботливость о зрителяхъ по существу ни на чемъ не основана, такъ какъ и самая способность зрителя къ сочувственному воспріятію есть величина мѣняющаяся, неопредѣленная, не поддающаяся никакому учету. Сводя дѣло театра къ упрощенію формъ передаваемаго имъ произведенія, упраздняя изъ него совокупность всѣхъ тѣхъ иллюзіонарныхъ средствъ, которыми онъ въ данное время располагаетъ, не значить-ли въ концѣ концовъ упразднять самый театръ? Если быть послѣдовательнымъ, то неизбѣжно придешь къ выводу, что не проще ли обойтись совсѣмъ безъ посредниковъ и предоставить театральнаго зрителя прямому и непосредственному общенію съ авторомъ безъ всякаго участія какихъ бы то ни было третьихъ лицъ, хотя бы и представленныхъ въ единственномъ числѣ?

Человѣческое воображеніе—средство во всякомъ случаѣ гораздо болѣе могущественное, чѣмъ тѣ кинематографическія ухищренія, которыя предлагаетъ г. Евреиновъ. Отсюда ясно, что человѣкъ, читающій, скажемъ, байроновскаго «Манфреда», способный понять и заинтересоваться его внутренней драмой, несомнѣнно въ большей степени будетъ подготовленъ къ полнотѣ сочувственнаго переживанія душевныхъ состояній героя поэмы, чѣмъ зритель, воспринимающій эти же переживанія въ передачѣ третьяго лица, въ условіяхъ сценической «монодрамы» г. Евреинова. Преимущество театра въ его настоящей формѣ заключается въ томъ, что онъ совокупностью всѣхъ иллюзіонарныхъ средствъ, находящихся въ его распоряженіи, стремится воплотить художественное слово поэта въ реально-возможныя, непосредственно-постигаемыя формы, дѣлая зрителя, какъ бы невольнымъ участникомъ совершающагося на сценѣ, вводя его въ сложный комплексъ ея призрачной, но непосредственно-ощущаемой, реально-воплощенной въ художественныхъ формахъ дѣйствительности. Въ этомъ отношеніи, въ смыслѣ приближенія къ примитиву, нѣмецкій папаша монодрамы, г. Рихардъ Мейергеймъ былъ несомнѣнно послѣдовательнѣе, принципіально отрицая всякую необходимость какихъ бы то ни было вспомогательныхъ средствъ. Образцы монодрамы, представленные въ видѣ иллюстраціи къ теоретическимъ положеніямъ референта, въ художественномъ чтеніи г.г. Недзѣльскаго, Полевого и Рамирова, какъ нельзя лучше обнаружили полную тщету надеждъ реформаторовъ театра въ ихъ погонѣ за сочувственнымъ «сопереживаніемъ» зрителя. Въ частности же отрывокъ изъ произведенія г. Евреинова—«Представленіе любви», оказался на столько плоскимъ и незанимательнымъ по характеру и психологической цѣнности передаваемыхъ въ немъ чувствъ, что рѣшительно никого не убѣдилъ въ необходимости такого «умно-художаваго» ухищренія. Всего курьезнѣе то, что горячій палладинъ монодрамы не только не выдержалъ монологической формы, въ передачѣ происходящаго внѣ зрительнаго воспріятія событія, служащаго основнымъ импульсомъ развитія монодрамы, но съ полной беззаботностью прибѣгалъ къ діалогической формѣ, тамъ, гдѣ это вызывалось обстоятельствами, нисколько не сокрушаясь нарушеніемъ основного принципа.

Относительно психологической цѣнности и непосредственной содержательности прочитаннаго г. Рамировымъ отрывка можно съ увѣренностью сказать, что врядъ ли проникающій его насквозь привкусъ вульгарной чувственности представляетъ такое цѣнное откровеніе и новизну, чтобы стоило изъ-за него городить столь сложный теоретическій огородъ. Во всякомъ случаѣ, даже не соглашаясь съ референтомъ, въ его, на мой взглядъ, излишне любовномъ и сочувственномъ отношеніи къ исканіямъ г.г. Евреинова и компаніи, слѣдуетъ сказать, что онъ свое дѣло выполнилъ очень умѣло и съ большимъ вкусомъ. **Н. Н.**

С. П. Б. осенняя выставка картинъ.

(*Биржевой залъ*).

Художественныя выставки очень участились за послѣдніе годы. Не такъ давно Кіевъ посѣщала разъ въ годъ одна традиціонная выставка передвижниковъ. Нынѣ въ теченіе всего зимняго сезона одна художественная выставка смѣняетъ другую. Изъ выставокъ этого сезона самое интересное дали передвижники и кіевскіе художники. Теперешняя выставка въ биржевомъ залѣ —это собраніе картинъ художниковъ «реалистовъ», какъ сказано въ каталогѣ; но вѣрнѣе было бы назвать ее выставкой академическаго толка съ нѣкоторой примѣсью произведеній «лѣваго» лагеря. Въ особую группу выдѣлены художники старой школы, среди нихъ нѣкоторые дѣйствительно старыя произведенія, какъ триптихъ 15 вѣка Ганса Мемлинга, но въ этотъ же отдѣлъ попали Шишкинъ съ Каразинымъ. Почему Шишкинъ и Каразинъ оказались старше хотя бы Ю. Клевера или В. Маковскаго, трудно сказать. Вообще классификація эта къ логикѣ довольно равнодушна. Во всѣхъ отдѣлахъ приняли участіе и иностранные художники.

Выставка интересна главнымъ образомъ именно соединеніемъ стараго съ новымъ.

Среди произведеній заграничныхъ художниковъ, гдѣ старыя традиціи какъ извѣстно, живутъ очень долго, можно видѣть такія вещи, какъ «Музыка» современнаго худ. Вемона, символическая фигура, украшенная амурами, или конфеточная «Русалка» Илозо, напоминающая даму купальщицу, принимающую изящныя позы en vu.

Однако, наряду съ этимъ есть такія картины, какъ «Любимцы» Тиля (№ 18). Старикъ кормитъ птицъ. Этотъ простой сюжетъ трактованъ, однако, съ такой выпуклостью и сочностью красокъ, при которой быть можетъ не совсѣмъ современная детальность письма все еще кажется не неумѣстной.

Хорошо почувствовать всю непривлекательность олеографическаго письма для современнаго глаза можно, глядя на пейзажи Везьена, которому не мѣшало бы напомнить слова Теофиля Готье въ его превосходной статьѣ о Бодлерѣ: «Внѣ безполезныхъ споровъ о томъ, слѣдуетъ-ли зарѣ предпочесть сумеркамъ, нужно писать въ тотъ часъ, когда приходится, и имѣть на палитрѣ краски, способныя передать впечатлѣнія этого часа.»

Чѣмъ банальнѣе сюжетъ, тѣмъ больше требуется отъ художника таланта, чтобы за него браться, потому что напѣвы всегда искреннѣе перепѣвовъ, а потому и производятъ большее впечатлѣніе, а отчасти и потому, что по старымъ струнамъ нужно ударять съ большей силой.

Вотъ почему насъ не удовлетворяютъ «Тройки» и охотничьи сцены Гурьева и Ворошилова. Интереснѣе Тихменьева «На медвѣдя» (№ 53). Низы стволовъ и густая чаща кустарника. — На снѣгу пробивается лунный свѣтъ и тутъ въ нѣжно освѣщенной тиши собаки травятъ медвѣдя.

Изъ жанровъ, кромѣ упомянутой картины Тиля, недуренъ еще «Куриный дворъ» Жака. Среди пейзажей выдается большое полотно почти панорамической картины Киселева «Кавказъ».

Изящны миніатюры Ризниченко. Очень мила дѣвочка Бенипдорфа, недурны головки Эберлинга и Боброва. Изъ посмертной выставки произведеній Судковскаго лучшія написаны карандашемъ.

Въ отдѣлѣ символистовъ попадаются картины, ничего общаго съ символизмомъ не имѣющія, какъ, напр., довольно сочно написанная «У ресторана» Гута.

Быть можетъ многіе изъ посѣтителей нашихъ художественныхъ выставокъ хотѣли бы отдать себѣ отчетъ, кто правъ въ нынѣшнемъ спорѣ о направленіяхъ и школахъ живописи; устарѣли ли передвижники, плодотворны ли усилія декадентовъ?

Не претендуя на авторитетное рѣшеніе этого спора, мы все же быть можетъ сумѣемъ помочь нѣкоторымъ изъ читателей въ нѣсколькихъ словахъ выразивъ нашу мысль.

Всякій большой талантъ своеобразно приспособляетъ внѣшнія средства для выраженія внутренняго содержанія своихъ произведеній. Внѣшніе пріемы яркихъ дарованій и создаютъ традицію. Ее подхватываютъ малые таланты, а то и совсѣмъ слабые и они то и создаютъ не напѣвы, а перепѣвы, т. е. болѣе или менѣе ловкое усвоеніе внѣшнихъ пріемовъ безъ внутренняго содержанія или, по крайней мѣрѣ, внѣ гармоніи между тѣмъ и другимъ. Эти перепѣвы и есть невыгодная для искусства его демократизація которая не только скоро опошляетъ традицію, но и творцовъ ея, набивая своего рода оскомину своей невыносимой фальшью тамъ, гдѣ прежде всего цѣнна искренность.

Вотъ откуда нападки на передвижниковъ.

Имъ вредятъ рикошетомъ перепѣвы ихъ подражателей, но все же традиціи ихъ созданы яркими дарованіями.

О декадентахъ скажемъ только слѣдующее. Наиболѣе яркіе все же не дали тѣхъ шедевровъ, которые составили бы шагъ впередъ, внесли бы нѣчто болѣе цѣнное, чѣмъ предшествующее имъ. За то они создали рядъ дешевыхъ вычурностей и выкинули флагъ «все дозволено», за которымъ хлынула толпа совсѣмъ бездарныхъ и недобросовѣстныхъ подражателей.

П. П.

◆ **От правленія союза драматическихъ и музыкальныхъ писателей.** Жюри VI-го конкурса имени А. Н. Островскаго, учрежденнаго при союзѣ драматическихъ и музыкальныхъ писателей, въ окончательномъ засѣданіи 5 января с. г. постановило: а) такъ какъ ни одна изъ 92 пьесъ, представленныхъ на конкурсъ, не можетъ быть признана вполнѣ удовлетворяющей литературнымъ и сценическимъ требованіямъ (п. 3 правилъ конкурса), премія остается не присужденной, б) нижепоименованныя пьесы надлежатъ быть отмѣчены почетнымъ отзывомъ (п. 8 правилъ конкурса):

1) «Драма женской души» (Освобожденіе), пьеса въ четырехъ дѣйствіяхъ, девизъ «Какъ хороши, какъ свѣжи были розы».

2) «Голова»—комедія нравовъ, девизъ «Хуторянинъ».

По вскрытіи запечатанныхъ конвертовъ съ девизами, авторами вышеуказанныхъ произведеній оказались: 1-й—Евфросинія Владиміровна Акулова, 2-й—Михаилъ Степановичъ Серафимовъ.

◆ **„Домъ пѣсни“.** Премія 4-го конкурса «Дома пѣсни», основаннаго М. А. Олениной-д'Альгеймъ въ Москвѣ (400 руб.)—музыкальный переводъ двѣнадцати пѣсенъ Мусоргскаго на нѣмецкій языкъ,—была присуждена А. Ѳ. Лютеру.

Премія 5-го конкурса «Дома пѣсни» (500 руб.)—гармонизація 7-ми народныхъ пѣсенъ—была раздѣлена между: Морисомъ Равель (Maurice Ravel) за испанскую (Adios, men homino, adios!), французскую (Janeta), итальянскую (M,affacie a la finestra) и еврейскую (Lifnei Melech Malchei hamlochim), Александромъ Жоржъ (Alexa dre Georges) за фламандскую (Net daghet in den Onsten) и шотландскую (Bonnie Doon) и Александромъ Оленинымъ за русскую пѣсню (Ужъ вы не вѣйте-тко, вѣтры буйные).

◆ **А. Д. Давыдовъ. (Некрологъ).** Въ Петербургѣ скончался отъ крупознаго воспаленія легкихъ извѣстный артистъ и пѣвецъ цыганскихъ пѣсенъ Александръ Давыдовичъ Давыдовъ. Покойнаго зналъ весь Петербургъ. Въ зенитѣ своей славы онъ пѣлъ въ Маломъ театрѣ, гдѣ тогда была оперетта, и знаменитый романсъ „Пара гнѣдыхъ“ въ его исполненіи вызывалъ слезы на самыхъ равнодушныхъ глазахъ. А. Д. Давыдовъ принадлежалъ къ числу тѣхъ счастливыхъ артистовъ, которые любятъ свое искусство и владѣютъ даромъ его выражать. Искусство лишилось своего вѣрнаго поклонника. И все, говоритъ „Нов. Вр.“ кто любитъ красоту и поэзію пѣсни, вздохнутъ съ сожалѣніемъ о старомъ пѣвцѣ, который до конца своихъ дней пѣлъ съ такой трогательной нѣжностью, съ такой милой простотой.

КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ. (Корресп. „Кіевлянина“). Каменецкое уѣздное земство въ продолженіе послѣднихъ двухъ лѣтъ дѣлаетъ доброе дѣло для крестьянъ, снабжая ихъ въ разсрочку разными сельско-хозяйственными орудіями (главнымъ образомъ—плугами), а также листовымъ желѣзомъ на кровли. Желающихъ получить эти вещи на выплату множество. Складъ не успѣваетъ всѣхъ удовлетворить, несмотря на постоянное расширеніе своихъ оборотовъ. До сихъ поръ дѣло, къ сожалѣнію, не обходилось безъ участія комиссіонеровъ изъ евреевъ. Плуги пріобрѣтались черезъ складъ сельско-хозяйственныхъ машинъ Вайнбаума, а желѣзо черезъ магазинъ Фрида. Понятно, что г.г. комиссіонеры не дремали и аккуратно получали въ свой карманъ надлежащіе проценты, взыскивая ихъ съ бѣдныхъ потребителей. Въ этомъ году земство рѣшило обойтись безъ услугъ этихъ господъ и выписало плуги Сакка непосредственно отъ одного изъ центральныхъ складовъ этой фирмы. Плуги обошлись, конечно, дешевле; по заготовительной цѣнѣ предполагалось продавать ихъ и крестьянамъ, для которыхъ каждый рубль дорогъ. Но оказалось, что фирмой Сакка весь нашъ районъ предоставленъ въ монопольное пользованіе г. Вайнбаума, и на тотъ центральный складъ, который осмѣлился продать плуги уѣздному земству безъ участія этого монополиста, фирма наложила довольно крупный штрафъ. Понятно, складъ этотъ началъ просить земство уладить дѣло съ Вайнбаумомъ, чтобы не платить штрафа, наложеннаго, вѣроятно, не иначе, какъ по просьбѣ этого каменецкаго монополиста. Неизвѣстно, какъ отнесется къ просьбѣ земства г. Вайнбаумъ, но здѣсь интересенъ принципіальный вопросъ. Неужели заграничная фирма, пользующаяся такимъ широкимъ гостепріимствомъ въ Россіи и загребающая милліоны денегъ съ нашихъ сельскихъ хозяевъ (преимущественно бѣдныхъ крестьянъ) не можетъ предоставить право покупать у нея русскимъ земледѣльцамъ сельско-хозяйственныя орудія непосредственно? Неужели здѣсь такъ необходимъ комиссіонеръ и непремѣнно изъ евреевъ, которые, какъ извѣстно, земли не пашутъ, а въ нашемъ краѣ и не имѣютъ права арендовать? Почему бы, наконецъ, если фирмѣ Сакка или какой другой нуженъ особый районный посредникъ, не избрать такимъ посредникомъ-монополистомъ земство (уѣздное или даже губернское)? Мы увѣрены, что фирма ничего бы отъ этого не проиграла, напротивъ, выиграла бы, выиграли бы и потребители. А на тѣ деньги, которыя нынѣ поступаютъ въ карманы г.г. Вайнбаумовъ и т. п. лицъ, крестьяне завели бы себѣ новыя орудія и расширили бы обороты самой фирмы. 22 января должна начаться сессія губернскаго комитета по дѣламъ земскаго хозяйства. Недурно бы г.г. гласнымъ возбудить этотъ важный вопросъ и предложить фирмѣ Сакка (да и другимъ фирмамъ, вырабатывающимъ сельско-хозяйственныя орудія и машины), свои услуги по продажѣ ихъ произведеній въ предѣлахъ Подольской губерніи. Мы увѣрены, что любая фирма скорѣе войдетъ въ сдѣлку и соглашеніе съ столь солиднымъ учрежденіемъ, какъ земство, чѣмъ съ отдѣльными лицами. Монополія этихъ отдѣльныхъ лицъ—недоразумѣніе, которое пора прекратить. И починъ нашего земства въ этомъ дѣлѣ будетъ прямо государственной заслугой въ здѣшнемъ краѣ, гдѣ, увы! такъ много монополистовъ...

КІЕВСКІЙ УѢЗДЪ. (Кор. „Кіевлянина“). Еще въ декабрѣ прошлаго года въ лѣсу Трипольскаго лѣсничества, близъ д. Литовской-Виты, появилась шайка грабителей, которая нападала на проѣзжающихъ и грабила. Потерпѣвшіе различно передавали о характерѣ нападенія грабителей и по увѣренію нѣкоторыхъ преступники были вооружены револьверами и ножами, другіе же говорили, что не видали у грабителей никакого оружія. Одно только можно было утверждать, что всѣ ограбленія совершаемыя шайкой въ лѣсу, не носили особенно серьезнаго характера, здоровью и жизни потерпѣвшихъ не угрожали и по суммѣ похищеннаго были ничтожны, такъ какъ нападенія совершались преимущественно на проѣзжавшихъ крестьянъ. Послѣднее ограбленіе произведено было шайкой 14 января; на этотъ разъ грабители напали на крестьянъ с. Великихъ-Дмитровичей Чурченко и Мироненко, послѣдняго они обыскивали, требовали выдачи денегъ, но такъ какъ таковыхъ не оказалось, то удовольствовались лежавшими на саняхъ съѣстными продуктами и затѣмъ ушли. Чурченко при появленіи грабителей соскочилъ съ саней и убѣжалъ въ лѣсъ; онъ разсказываетъ, что будто-бы за нимъ гнались разбойники и стрѣляли въ него. Чины уѣздной полиціи 5-го стана все время заняты были розысками грабителей и, наконецъ, добыли свѣдѣнія, что трое изъ грабителей въ ночь совершенія послѣдняго грабежа ночевали въ д. Мышеловкѣ на кирпичномъ заводѣ Берпера; также стало извѣстно, что грабители бываютъ на Деміевкѣ, гдѣ имѣютъ возможность встрѣчаться и обсуждать свои дѣла. 21 января урядникомъ 5-го стана Костенко въ с. Гвоздевѣ задержаны были двое изъ шайки грабителей Василій Григоренко и Максимъ Кобула, въ томъ-же селѣ урядникъ Сенченко задержалъ третьяго грабителя Петра Шпатенко, а въ селѣ Бугаевкѣ урядникъ Пономаренко задержалъ главаря шайки Петра Федорова и, наконецъ, на Деміевкѣ полиція арестовала пятаго члена шайки Макара Бойченко. Такимъ образомъ шайка грабителей, свившая себѣ гнѣздо въ лѣсу трипольскаго лѣсничества ликвидирована.

КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ. 10 января подъ предсѣдательствомъ управляющаго губерніею вице-губернатора церемоніймейстера графа А. Н. Игнатьева подольское губернское по дѣламъ объ обществахъ присутствіе обсуждало, между прочимъ, вопросъ о нарушеніи проскуровскимъ римско-католическимъ благотворительнымъ обществомъ своего устава (§ 3-й). Присутствіемъ, по словамъ „Подол.“, постановлено закрыть названное польское общество. Для ликвидаціи дѣлъ и имущества обществу данъ мѣсячный срокъ.

С. СТАРОСЕЛЬЕ, Житом. уѣз. Съ ноября 1910 года мѣстные крестьяне начали болѣть, по опредѣленію мѣстнаго земскаго врача, сыпнымъ тифомъ. Болѣзнь замѣтно прогрессируетъ. Теперь въ Староселья нѣтъ почти ни одного крестьянскаго дома, гдѣ-бы не было больного сыпнякомъ; есть дома, въ которыхъ поголовно всѣ лежатъ. Ухода никакого.

Выписанъ эпидемическій фельдшеръ, который мало что смыслитъ, да и неусердно берется за дѣло; за минувшій декабрь отъ сыпного тифа умерло пять человѣкъ, а въ настоящемъ мѣсяцѣ январѣ было уже три смертныхъ случая. Начали болѣть тифомъ въ смежномъ съ Староселья м. Котельнѣ. Крестьяне, по словамъ „Жиз. Вол.“, ждутъ, что начальство обратитъ на ихъ бѣдственное положеніе серьезное вниманіе. И дѣйствительно, если не будетъ принято надлежащихъ мѣръ—тифъ унесетъ въ тотъ міръ не мало жертвъ.

ПРОСКУРОВЪ. Издающійся въ Проскуровѣ „Tygodnik Podolsky“, редактируемый г. Стефаномъ Землржускимъ, по словамъ „Вол.“, объявляетъ конкурсъ на корреспонденціи изъ какой нибудь мѣстности на Подоліи, Волыни или „Украинѣ“, тема корреспонденціи любая. Одобренныя корреспонденціи награждаются годовымъ экземпляромъ „Tyg. Pod.“ или суммою беллетристическими новинками.

ЯМПОЛЬ, Подольской губерніи. На дняхъ въ г. Ямполѣ въ домѣ дворянина М. М. Биндеръ обнаружена польская школа. М. М. Биндеръ, имѣя ремесленное свидѣтельство и разрѣшеніе податного инспектора, устроила ремесленную школу, въ которой учила дѣтей читать и писать на польскомъ языкѣ. Учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ насчитывается до 30. Всѣ они вѣроисповѣданія римско-католическаго и въ возрастѣ отъ 9 до 14 лѣтъ.

Ксендзъ ямпольскаго костела г. Каспржиковскій посѣщалъ школу и занимался съ дѣтьми по Закону Божію. Материально поддерживали „ремесленную“ школу помѣщикъ изъ с. Косоуцъ, Сорокскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, г. Михаловскій и живущій въ г. Ямполѣ дворянинъ г. Ѳ. Домбровскій, безъ помощи которыхъ школа эта не могла бы существовать.

Дѣло о тайной школѣ, по словамъ „Подол.“, передано судебному слѣдователю и одновременно сообщено объ „открытіи“ попечителю Кіевскаго учебнаго округа.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

23-го января.

Дѣло объ отравленіи Бутурлина.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 января. Засѣданіе 23 января было посвящено главнымъ образомъ выясненію отдѣльныхъ эпизодовъ, мѣстами касаясь характеристики подсудимыхъ. Въ началѣ засѣданія изъ записной книжки швейцара гостиницы Грандъ-Отель выясняется, что де-Ласси жилъ въ этой гостиницѣ съ 24 апрѣля по 4 мая; это обстоятельство имѣетъ существенное значеніе, говоритъ прокуроръ, ибо имъ подтверждается объясненіе доктора Панченко относительно полученныхъ имъ денегъ на поѣздку въ фортъ Александра III. Почти установлено, что поѣздка въ фортъ имѣла мѣсто 29 апрѣля. Затѣмъ въ книгѣ швейцара опровергается объясненіе де-Ласси, что онъ пріѣхалъ въ Петербургъ 29 апрѣля, слѣдовательно Панченко не могъ получить отъ него денегъ. Экспертамъ, знатокамъ пишущихъ машинъ, вручены машина, купленная судомъ, и машина де-Ласси, чтобы выяснить вопросъ: дѣйствительно ли письмо де-Ласси на французскомъ языкѣ, которое представляетъ противъ де-Ласси большую улику, написано на его машинѣ. Судъ предлагаетъ Панченко выяснить значеніе нѣкоторыхъ фразъ этого письма. На предварительномъ слѣдствіи Панченко говорилъ, что они предполагали отравить отца и сына Бутурлиныхъ, на судѣ же объясняетъ содержаніе этого письма совершенно иначе. Затѣмъ допрашивается свидѣтель Сальный, который говоритъ что заключилъ съ де-Ласси два договора о вырубкѣ лѣса и заплатилъ де-Ласси деньги, но вырубить лѣсъ не могъ, ибо на имѣніи было запрещеніе. Отъ этой операціи онъ потерялъ нѣсколько тысячъ, часть денегъ ему возвратилъ генералъ Бутурлинъ. Мать Сальнаго не совѣтовала генералу Бутурлину выдавать свою дочь замужъ за де-Ласси, ибо онъ пользовался темной репутаціей. Затѣмъ судомъ допрошены два свидѣтеля: товарищъ покойнаго Бутурлина баронъ Клейстъ и Кроунъ. По словамъ Клейста Бутурлинъ жаловался на первное разстройство и склерозъ, свидѣтель относился очень скептически къ этимъ жалобамъ. Черезъ нѣкоторое время Бутурлинъ сказалъ ему, что анализъ мочи подтвердилъ его опасенія относительно склероза. Этотъ анализъ, какъ извѣстно, былъ произведенъ докторомъ Панченко. Бутурлинъ рѣшилъ лѣчится впрыскиваніемъ спермина. Характеризуя отношенія покойнаго къ своей женѣ, свидѣтель говоритъ, что они любили другъ друга и были счастливы. Показаніе Кроуна вноситъ нѣкоторое оживленіе въ засѣданіе. Онъ разсказалъ нѣсколько фактовъ изъ жизни де-Ласси, которые можно было бы счесть за анекдоты, если бы Кроунъ не указалъ источниковъ, откуда онъ получилъ эти сообщенія. Источникомъ является членъ суда въ городѣ Клинѣ, Бенскенскій, который разсказываетъ, что де-Ласси устроилъ какое-то дѣло двумъ помѣщикамъ и пригласилъ ихъ въ Петербургъ, въ «Европейскую Гостиницу» гдѣ было трое министровъ. Оказалось, что эти три лица были загримированы министрами. На этомъ маскарадѣ де-Ласси заработалъ 70.000 руб. Коснувшись отношеній Бутурлина къ де-Ласси, свидѣтель говоритъ, что Бутурлинъ относился недовѣрчиво къ де-Ласси, даже высказывался, что смерть его, Бутурлина, была-бы выгодна для де-Ласси. Свидѣтель припоминаетъ еще такой фактъ: однажды въ Парижѣ онъ ѣхалъ съ Бутурлинымъ по подземной дорогѣ. Тутъ Бутурлинъ сказалъ ему: «Съ Патрикомъ де-Ласси я не поѣхалъ бы. Онъ навѣрное меня столкнулъ-бы». Объявленъ перерывъ.

Послѣ вечерняго перерыва допрошены докторъ Шенвайнъ, Семеновъ и Дрейденъ. Докторъ Шенвайнъ, сослуживецъ Панченко, далъ объ немъ одобрительный отзывъ. Панченко просилъ свидѣтеля поѣхать къ Бутурлину, но свидѣтель позвонилъ по телефону и тамъ отказались отъ его услугъ. Изъ оглашенной справки видно было, что у Панченко изъ жалованья удерживались вычеты по 36 исполнительнымъ листамъ. Дрейденъ, высказавшій на предварительномъ слѣдствіи нѣсколько косвенныхъ уликъ противъ Панченко, на судѣ отъ многихъ уликъ отказался, о многомъ отозвался запамятованіемъ. Затѣмъ оглашены показанія нѣсколькихъ неявившихся свидѣтелей, послѣ чего призываются въ залъ засѣданія эксперты, уже закончившіе свои работы. Предсѣдатель заявляетъ, что въ виду обширности вопроса, который намѣренъ разрѣшить судъ, онъ откладываетъ выслушаніе заключенія экспертовъ до завтрашняго дня.

Дѣло Леонида Андреева.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 января. Колбасенко-Румянцевъ возбуждаетъ въ судебномъ порядкѣ дѣло противъ Леонида Андреева за предумышленное покушеніе на убійство.

Пріѣздъ Бріана и Пишона въ Петербургъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 января. По слухамъ, французскій министръ-президентъ Бріанъ и министръ иностранныхъ дѣлъ Пишонъ въ ближайшемъ будущемъ посѣтятъ Петербургъ.

Заявленіе Л. А. Кассо.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 января. Министръ народнаго просвѣщенія категорически опровергаетъ сообщеніе члена Госуд. Думы Некрасова о будто-бы сдѣланныхъ Некрасову министромъ заявленіяхъ. Министръ вовсе не говорилъ, что отрицательно относится къ исключенію студентовъ изъ Томскаго политехническаго института, а заявилъ только, что относительно тѣхъ студентовъ, по поводу которыхъ будетъ доказано, что они въ сходкѣ не участвовали, увольненіе будетъ отмѣнено.

Новыя правила о тотализаторѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 января. Утверждены новыя правила о тотализаторѣ. Они вступятъ въ силу со дня опубликованія. Устройство тотализатора разрѣшается управленіемъ Государственнаго коннозаводства по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ по особому каждый разъ ходатайству бѣговыхъ и скаковыхъ обществъ. Для ближайшаго наблюденія за тотализаторомъ учреждаются наблюдательные комитеты изъ представителей вѣдомствъ и городскихъ думъ. Число бѣговыхъ и скаковыхъ дней ограничивается для Московскаго скакового общества 60 въ годъ, для Царскосельскаго и Варшавскаго 45, для Императорскихъ бѣговыхъ 80; для остальныхъ обществъ число дней опредѣляется соглашеніемъ управленія коннозаводства съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. При розыгрышѣ уравнительныхъ призовъ-гандикаповъ игра въ тотализаторъ воспрещается. Ставки ниже десяти рублей не допускаются. Ставки въ складчину и взаимные залоги путемъ букмейстерства запрещаются. Уличенные въ нихъ удаляются съ территоріи бѣговъ и скачекъ.

Пререканія о наслѣдствѣ Л. Н. Толстого.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 января. Скандальный споръ о наслѣдствѣ Л. Н. Толстого все разрастается. Александра Львовна и Чертковъ доказываютъ свою правоту и обвиняютъ Софью Андреевну, причемъ Чертковъ рѣшается даже просить о нравственной поддержкѣ общества, въ которой де они очень нуждаются.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 января. Коммерческій судъ постановилъ взыскать съ де-Ласси 6000 р. по опротестованнымъ выданнымъ имъ векселямъ.

Въ Варшавѣ открылся съѣздъ русскихъ и германскихъ желѣзнодорожниковъ для рѣшенія вопроса о безперегрузочномъ сообщеніи съ Германіей вагонами съ раздвижными осями.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 января. Совѣтъ русской національной фракціи по поводу прискорбныхъ пререканій между Крупенскимъ и Пуришкевичемъ, до постановленія суда чести, считаетъ себя обязаннымъ воздержаться отъ всякихъ сужденій по существу этого вопроса.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 января. Въ связи съ предстоящимъ обсужденіемъ въ Св. Синодѣ вопроса объ обезпеченіи православнаго духовенства поставленъ также на очередь вопросъ о вознагражденіи благочинныхъ по примѣру заграничныхъ православныхъ автокефальныхъ церквей.

Угроза лѣвымъ профессорамъ.

ОДЕССА, 23 января. Генералъ Толмачевъ предложилъ ректору, Новороссійскаго университета предупредить лѣвыхъ профессоровъ, что если кто либо изъ нихъ не возобновитъ своевременно чтенія лекцій, то немедленно будетъ высланъ изъ предѣловъ градоначальства.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 23 января. Въ Іокагаму пріѣхали десять японокъ, служившихъ въ Америкѣ горничными и высланныхъ оттуда по подозрѣнію въ безнравственности. Японскія газеты возмущены и полны шовинистскаго задора.

ВѢНА, 23 января. Австровенгерскія военныя власти посылаютъ усиленно оружіе и снаряды на границу Новобазарскаго Санджака.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

23-го января.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 января. Членъ Государственнаго Совѣта Тимирязевъ назначенъ генеральнымъ комиссаромъ русскаго отдѣла на международной выставкѣ въ Туринѣ.

Совѣтъ министровъ призналъ подлежащимъ внесенію на законодательное разсмотрѣніе законопроекты: министерства путей сообщенія—о вознагражденіи потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ на дорогахъ, открытыхъ для общаго пользованія, и членовъ семействъ сихъ лицъ, и военнаго министерства—проектъ правилъ о надѣленіи землей амурскаго и уссурійскаго казачьихъ войскъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 января. Ремесленный съѣздъ призналъ желательнымъ изданіе центральнаго періодическаго органа, обслуживающаго интересы всѣхъ видовъ промышленности. Изданіе поручается обществу содѣйствія промышленности и торговли или Императорскому техническому.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 января. Въ «Америкенъ-Роллерингъ» въ пользу общества призрѣнія неимущихъ дѣтей состоялся балъ-маскарадъ, устроенный графиней Шуваловой и баронессой Вольфъ-Вонлярлярской. Балъ посѣтили Великіе Князья Кириллъ Владиміровичъ съ Августѣйшей Супругой, Борисъ Владиміровичъ и Сергій Михаиловичъ.

Состоялось сліяніе акціонерныхъ обществъ храненія и перевозки скоропортящихся продуктовъ «Холодъ» и «Холодильникъ».

Образовалось бюро, въ которое вошли учредители обществъ 10 петербургскихъ банковъ, Нобель и представители нѣкоторыхъ транспортныхъ и пароходныхъ обществъ.

Главнымъ управленіемъ Краснаго Креста поручено главному врачебному инспектору привлечь мѣстные органы Краснаго Креста въ Иркутскѣ, Харбинѣ, Хабаровскѣ и Владивостокѣ къ участію въ борьбѣ съ чумой.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 января. Преподаватель технологическаго института Прокудинъ-Горскій демонстрировалъ въ Царскосельскомъ дворцѣ Ихъ Императорскимъ Величествамъ, посредствомъ проекціи и цвѣтной фотографіи, свою поѣздку по Волгѣ и Южному Уралу.

Скончался гласный думы, почетный гражданинъ Петербурга Стасюлевичъ.

Открылся всероссійскій съѣздъ лѣсовладѣльцевъ и лѣсохозяевъ. Товарищъ главноуправляющаго землеустройствомъ Половцовъ указалъ въ рѣчи на необходимость установленія тѣсной связи между правительствомъ и мѣстными учрежденіями въ дѣлѣ лѣсоохраненія. Предсѣдателемъ избранъ Ковалевскій.

Подъ предсѣдательствомъ товарища министра путей сообщенія Думитрашко открылся съѣздъ русскихъ дѣятелей по воднымъ путямъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 января. Ремесленный съѣздъ, по вопросу объ органахъ надзора за ремесленной промышленностью, высказался за выборную равными представительствомъ хозяевъ и подмастерьевъ ремесленную инспекцію съ участіемъ представителя отъ правительства.

МОСКВА, 22 января. Казенная палата возбудила преслѣдованіе противъ ряда торговцевъ-евреевъ, не имѣющихъ права жительства въ Москвѣ, занимающихся торговлей различными производствами.

БАКУ, 22 января. Трое татаръ смертельно ранили скотопромышленника Алиева въ его конторѣ, захватили деньги и скрылись.

ОДЕССА, 22 января. Вслѣдствіе отсутствія въ теченіе пяти дней свѣдѣній о судьбѣ вышедшихъ въ шлюпкѣ съ парохода «Россія» пяти моряковъ, ихъ считаютъ погибшими.

ВѢРНЫЙ, 22 января. 19 и 20 января значительныхъ толчковъ не было. 21 января, въ 1 часъ пополуночи, ощущалось колебаніе въ пять балловъ. 22 января, въ 1 часъ 20 мин. ночи, отмѣтился толчекъ въ пять балловъ.

СЕВАСТОПОЛЬ, 22 января. Нѣсколько дней свирѣпствуетъ метель. Сообщеніе съ портами нарушено. На южныхъ дорогахъ заносы. Седьмой день какъ пропалъ безъ вѣсти пароходъ «Штурманъ».

ЯЛТА, 22 января. Небывало низкая температура—8 градусовъ мороза.

ХАРБИНЪ, 22 января. Докторъ Михель скончался. Противочумнымъ бюро приняты всѣ мѣры для предохраненія врачебно-санитарнаго персонала отъ зараженія. Въ низшій персоналъ рѣшено набирать китайцевъ. Состоитъ въ обсерваціи 1,791 китаецъ и 5 европейцевъ; въ изоляціи 13 китайцевъ и 7 европейцевъ; въ больницѣ 10 китайцевъ и 3 европейца. Поднято 8 труповъ. За сутки умерло 38 китайцевъ и 2 европейца. Съ начала эпидеміи умерло 1,003 человѣка, въ томъ числѣ 12 европейцевъ. Начиная съ 18 января, въ Фудзядянѣ сжигаются трупы. Сожжено 2,200 труповъ, предстоитъ сжечь 4,000. Въ окрестностяхъ много неубранныхъ труповъ. Ежедневно умираетъ 150 человѣкъ. Изъ 40,000 населенія осталось менѣе 6,000. Смертность сильно поражаетъ санитаровъ. Китайскія власти обнаруживаютъ растерянность; они безсильны справиться съ своевременной уборкой труповъ. Изъ другихъ городовъ сообщаютъ объ одинаково тяжеломъ положеніи.

ХАРБИНЪ, 23 января. 22 января состояло въ обсерваціи 1.863 китайца и 6 европейцевъ; въ изоляціи 19 китайцевъ и 8 европейцевъ; въ чумной больницѣ 21 китаецъ и 5 европейцевъ. Умерло въ изоляціи 2 китайца, въ чумной больницѣ 9 китайцевъ и 2 европейца. Осталось въ обсерваціи 1.767 китайцевъ и 6 европейцевъ; въ изоляціи 4 китайца и 5 европейцевъ; въ чумной больницѣ 12 китайцевъ и 3 европейца. Поднято четыре трупа. За сутки умерло 15 китайцевъ и 2 европейца. Съ начала эпидеміи умерло 993 китайца и 27 европейцевъ.

ПАРИЖЪ, 22 января. Французская полиція установила пребываніе въ Парижѣ въ 1908—1910 г. анархиста Петра Маляра.

Митингъ 3,000 торговцевъ выразилъ протестъ противъ принятаго сенатомъ законопроекта о сокращеніи мѣстъ для продажи спиртныхъ напитковъ. Заявленія Пишона, статья «France Militaire», въ которой указывается, что измѣненія въ планѣ мобилизаціи русскихъ войскъ, произведенныя военнымъ совѣтомъ съ вѣдома французскаго штаба, обезпечиваютъ болѣе быструю защиту западной границы, и, наконецъ, протелеграфированная сюда статья «Новаго Времени»—произвели на общественное мнѣніе успокоительное впечатлѣніе, какъ констатируютъ радикальная «Aurore» и прогрессистская «République Française». Лондонскій корреспондентъ «Echo de Paris» подтверждаетъ, что Турція выразила желаніе начать переговоры съ Англіей относительно Месопотаміи и Персидскаго залива, но Англія намѣрена дѣйствовать только при сотрудничествѣ Франціи. Германское министерство иностранныхъ дѣлъ вошло въ соглашеніе съ Портой о предоставленіи Англіи равнаго съ Германіей участія въ постройкѣ линіи Багдадъ—Бассора. Корреспондентъ добавляетъ, что Германія стремится усилить свои позиціи въ Константинополѣ, намѣреваясь отказаться отъ спеціальной гарантіи дороги добавочнымъ таможеннымъ доходомъ и склоняя Россію не настаивать на запрещеніи постройки дорогъ на опредѣленной полосѣ.

ПАРИЖЪ, 23 января. Сенаторъ Эмонъ изложилъ въ подкомиссіи сената по подоходному налогу проектъ обложенія иностранныхъ цѣнностей. Эмонъ предлагаетъ иностранные государственные фонды обложить налогомъ въ размѣрѣ 3-хъ процентовъ съ добавленіемъ черезъ каждые 10 лѣтъ 1-го процента; остальныя иностранныя цѣнности освободить отъ обложенія, но чтобы съ ихъ купоновъ въ моментъ оплаты послѣднихъ взимался налогъ въ 4 процента.

БУДАПЕШТЪ, 22 января. Австрійская делегація. Военная комиссія открыла общія пренія по вопросу о военномъ управленіи вообще. Члены правительственныхъ партій, представитель нѣмецкаго національнаго союза Доберникъ, христіанскій соціалистъ Штейнеръ, лидеръ польскаго коло Козловскій и соціалъ-демократъ Элленбогенъ рѣзко критикуютъ морскіе кредиты, указывая на существованіе, помимо государственныхъ нуждъ, насущнѣйшихъ экономическихъ и соціальныхъ и требуя, въ пользу послѣднихъ, компенсацій за вотированіе испрашиваемыхъ военныхъ кредитовъ. Шустершичъ—за принятіе кредитовъ. Вождь буковинскихъ украинцевъ Василько критикуетъ кредиты, однако заявляетъ, что украинцы должны подать голоса за эти кредиты въ силу ихъ глубочайшей ненависти къ русскому режиму.

БУДАПЕШТЪ, 22 января. Австрійская делегація. Въ комиссіи по военнымъ дѣламъ Монтекукколи настаивалъ на осуществленіи всей программы, ибо флотъ Австро-Венгріи слабѣе флотовъ всѣхъ другихъ державъ. Расходы на флотъ въ теченіе 1911—1914 гг. повысятся на 123—145 милліоновъ. Графъ Кламартиницъ, представитель правыхъ палаты господъ, сомнѣвается въ целесообразности введенія двухлѣтней военной службы. Массарикъ находитъ, что Австро-Венгрія, какъ сухопутная держава, не должна конкуррировать съ морскими въ судостроительствѣ.

БУДАПЕШТЪ, 22 января. Вновь избранные хорватскіе депутаты, за исключеніемъ 14 членовъ сербо-хорватской коалиціи, явились въ палату депутатовъ во главѣ съ бывшимъ баномъ графомъ Пайчевичемъ, заявившимъ о правѣ хорватовъ говорить въ палатѣ на своемъ языкѣ и о необходимости пересмотрѣть нынѣшній уставъ службы на хорватскихъ дорогахъ, ибо послѣдній нарушаетъ законъ 1868 года о венгерско-хорватскомъ соглашеніи. Всѣ хорватскія партіи въ этомъ вопросѣ единодушны.

[illegible], 23 января. Въ комиссіи [illegible] по дѣламъ военнаго вѣдомства военный министръ Шенайхъ указалъ, что первоначально выработанный главнымъ штабомъ планъ реорганизаціи арміи, требовавшій увеличенія расходовъ на 475 милліоновъ, оставленъ, вслѣдствіе возраженій австрійскаго и венгерскаго правительствъ, которыя соглашались на увеличеніе расходовъ на 100 милліоновъ въ нормальномъ бюджетѣ и на 100 милліоновъ случайныхъ расходовъ въ ближайшіе пять лѣтъ. Введеніе срока двухлѣтней службы потребуетъ постоянныхъ расходовъ въ 55 милліоновъ и случайныхъ въ 75 милліоновъ. Министръ заявилъ, что онъ будетъ въ состояніи до 1915 года устранить пробѣлы въ организаціи арміи, дабы страна могла спокойно встрѣтить возможныя событія.

КАЛЬКУТТА, 22 января. Состоялось объявленіе объ избраніи кронпринца почетнымъ докторомъ правъ калькуттскаго университета.

БЕРЛИНЪ, 22 янв. Въ «Deutsche Kabelgramm Gesellschaft» телеграфируютъ изъ Тегерана: «Министръ финансовъ убитъ изъ револьверовъ. Одновременно убиты двое полицейскихъ».

БЕРЛИНЪ, 23 января. «N.-D. Allg. Ztg.» въ еженедѣльномъ обзорѣ пишетъ: «Послѣднее exposé Эренталя нашло здѣсь симпатичный пріемъ. Благопріятное впечатлѣніе основывается на категоричности и ясности, которыми Эренталь высказался по текущимъ вопросамъ внѣшней политики. Особенно это относится къ непоколебимому согласію на измѣненія, наступившія, вслѣдствіе свиданія Монарховъ въ Потсдамѣ, въ связи съ этимъ, въ германо-русскихъ отношеніяхъ. Съ искреннимъ удовлетвореніемъ здѣсь приняты заявленія, что отношенія Австро-Венгріи и Россіи продолжаютъ мирно развиваться; также нашло здѣсь откликъ мнѣніе о необходимости держать армію и флотъ въ боевой готовности. При всей любви къ миру и увѣренности въ мирѣ, нельзя упускать изъ виду старую истину: si vis pacem, para bellum.

ВЕЙСЕНФЕЛЬСЪ, 22 января. 4,000 рабочихъ фабрикъ обуви, въ виду отклоненія требованія о 9-часовомъ рабочемъ днѣ, рѣшили 5 февраля забастовать.

ВАШИНГТОНЪ, 22 января. Комиссія по дѣламъ торговаго флота внесла въ палату представителей докладъ, высказывающійся въ пользу билля Гемфрея, по которому правительство уполномачивается не допускать въ американскіе порты иностранныя суда обществъ, заключившихъ взаимное соглашеніе о контролѣ пассажирскаго и товарнаго тарифовъ.

МАДРИДЪ, 22 января. Во время бури на побережьѣ Каталоніи погибло 43 рыбака. Въ Валенсіи моремъ размытъ на разстояніи 50 метровъ строющійся молъ. На берегъ выброшено 5 труповъ и много обломковъ судовъ.

МАДРИДЪ, 22 января. Близъ Кастильона затонула испанская шхуна. Погибло 8 человѣкъ.

КУАНЪ-ЧЕНДЗЫ, 22 января. Въ китайскомъ городѣ умираетъ до 100 человѣкъ въ сутки.

ХРИСТІАНІЯ, 22 января. Въ состязаніяхъ на скорость конькобѣжецъ Струнниковъ пробѣжалъ пять километровъ въ 8 м. 37,2 сек. и установилъ мировой рекордъ.

ТРІЕСТЪ, 22 января. Собрались представители германскихъ, чешскихъ, польскихъ, юго-славянскихъ и итальянскихъ союзовъ соціалъ-демократіи Австріи, Венгріи и Италіи для подготовки демонстрацій въ пользу австро-итальянскаго сближенія и противъ вооруженій.

БРЕМЕНЪ, 22 января. Сѣверо-Германскій Ллойдъ продалъ Турціи пароходъ «Роландъ», предназначенный для перевозки войскъ въ Аравію.

БУХАРЕСТЪ, 22 января. Румынскіе пароходы «Ясы» и «Добродѣя» заарендованы Турціей для перевозки войскъ въ Іеменъ.

АМСТЕРДАМЪ, 23 января. Гавань Пандалъ, на о. Биллитонъ (нидерландская Остъ-Индія), разгромлена и сожжена иноземцами.

ТОКІО, 23 января. Въ Кореѣ обнаруженъ заговоръ противъ генералъ-губернатора, который теперь въ Токіо. Возвращеніе его въ Сеулъ отложено.

На южно-маньчжурской дорогѣ работаютъ 106 японскихъ врачей.

ЮГАННЕСБУРГЪ, 23 января. Скончался участникъ бурской войны Кронье.

ТЕГЕРАНЪ, 23 января. Убійцы министра финансовъ—наборщикъ газеты «Ираниноу» Берберашвили и бывшій служащій на чайныхъ плантаціяхъ министра Квавдзахитвили—задержаны полиціей. Во время бѣгства преступники ранили двухъ полицейскихъ. Убійство не носитъ политической окраски.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 23 января. На оторвавшейся льдинѣ въ Бьеркезундѣ унесло въ море 253 рыбака со снастями. Приняты мѣры къ ихъ спасенію.

Судебный департаментъ сената утвердилъ рѣшеніе ратгаузскаго суда, коимъ [illegible] фонъ-Кванъ былъ присужденъ на мѣсяцъ въ тюрьму за сопротивленіе полиціи. Гофгерихтъ въ свое время уменьшилъ наказаніе ратгаузскаго суда до 30 марокъ штрафа.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Пропажа экзаменаціонныхъ вѣдомостей. Въ прошломъ году врачи А. А. Красноруцкій и В. А. [illegible] держали экзаменъ при военно-медицинской академіи на степень доктора медицины. На-дняхъ, по словамъ столичныхъ газетъ, выяснилось, что свѣдѣнія о результатахъ испытаній этихъ врачей затерялись въ испытательной комиссіи, и всѣ попытки выяснить таковые такъ и не удались. Канцелярія академіи тогда обратилась съ запросомъ къ самимъ врачамъ, но они выбыли изъ Петербурга неизвѣстно куда. Въ академіи вывѣшено объявленіе съ просьбой указать мѣстонахожденіе этихъ врачей.

Отвѣсь.

Ученый трудъ итальянскаго короля. По сообщенію «Daily Telegraph», король Викторъ-Эммануилъ, владѣющій одной изъ лучшихъ коллекцій монетъ, [illegible] работалъ надъ [illegible]. На [illegible] вышелъ первый томъ труда его величества [illegible] Corpus Nummorum Italicorum. Это первая попытка составить полный [illegible] итальянскихъ монетъ въ [illegible] порядкѣ. Король Викторъ-Эммануилъ самъ подробно изучалъ всѣ нужные [illegible] и пользовался при составленіи [illegible] лучшими [illegible] общественными и [illegible] въ Италіи и за границей. Трудъ

этотъ заключаетъ 532 страницы съ 42 иллюстраціями; онъ изданъ въ количествѣ 1,200 экземпляровъ. Цѣна экземпляра 60 лиръ, причемъ весь доходъ поступаетъ въ пользу Національнаго института для сиротъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 23 января 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—4,5	—2,6	—7,0
Баром. при 0° въ миллим.	731,3	732,2	734,2
Влажность въ процентахъ	84	62	89
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду). вѣтра	СЗ1	ССЗ1	0
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	8	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—2,3

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—7,1

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—14,5

Средняя температура за сутки=—4,7

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—6,3

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическій максимумъ на сѣверо-западѣ Европы—Мелинхедъ 778 мм., а минимумы въ центрѣ Россіи—Курскъ 774 мм., на югѣ Европы—Кальяри 760 мм. и въ Исландіи—Изафіордъ 755 мм. Осадки выпали мѣстами во всей Россіи; температура выше нормы на юго-западѣ, западѣ и въ Прибалтійскомъ краѣ, ниже нормы въ остальныхъ районахъ; сильные морозы на сѣверо-востокѣ, на востокѣ и на крайнемъ сѣверо-западѣ Россіи. Ожидается: слабые морозы на крайнемъ югѣ, пониженіе температуры въ остальныхъ районахъ, осадки вѣроятны на югѣ Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 22-е января: Вишенко, Гонсіоровскому, Гокфельдъ, Дильштейну, Желтану, Золоторовой, Морозу, Скочинскому, Хандросу, Ціонскому, Элькинъ.

Редакторъ К. Смаковскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи §§ 2, 3 и 12 постановленія Министерства Путей Сообщенія, отъ 19 октября 1890 года за № 12292, Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ симъ объявляетъ:

Первое,—что поименованные въ настоящемъ объявленіи грузы, невостребованные въ установленный статьею 90 Высочайше утвержденнаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ срокъ, назначены въ продажу съ публичнаго торга **на станціи Кіевъ I товарный**, каковой торгъ начнется съ 16 марта 1911 г., въ 10 час. утра.

Второе,—что всѣ грузы, непроданные на означенномъ **первомъ** торгѣ, будутъ подвергнуты **на этой же станціи второму окончательному торгу**, каковой начнется съ 18 марта 1911 года въ 10 часовъ утра, и

Третье,—что всѣ непроданные на второмъ окончательномъ торгѣ грузы, вслѣдствіе невнесенія покупщиками денегъ сверхъ задаточной суммы, будутъ проданы на той-же станціи съ 2-го апрѣля 1911 г. съ 10 час. утра.

Примѣчаніе: Въ виду неразборчивыхъ указаній въ накладныхъ фамилій отправителей и получателей, Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ отвѣтственности за правильное указаніе въ настоящемъ объявленіи фамилій поименованныхъ лицъ на себя не принимаетъ, а потому проситъ обращать вниманіе на №№ накладныхъ станцій отправленія.

Р608

Станціи. Отправленія.	Станціи. Назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи. Отправител.	Фамиліи. Получател.	Наименованіе груза.	Вѣсъ. Пуд.	Вѣсъ. Фун.	Сумма пл. Руб.	Сумма пл. Коп.
Одесса пор.	Жмеринка	333622	Розенцвейг.	Пр. д.	Грамофоны	5	23	38	50
Варшава К.Пр	„	721529	Бакушгаръ.	„	Лампов. тов.	7	14	55	85
Люблинъ Пр.	Ковель	94244	Вложейчик.	„	Памятник. кам	19	35	50	—
Варшава К.Пр	„	718181	Любовецкій	„	Плита камен.	9	4	20	—
КіевъII М.К.В	Липовецъ	13563	Макомаскій	„	Мука кост.кор.	3	25	15	—
Кременецъ	Ровно	26131	Отыкеръ	„	Кожи жер.сух.	13	24	—	—
„	„	26225	Поршанъ	„	Мебель гн.бук.	4	30	62	70
Свѣнцян. СПП	„	9345	Зайдель	„	Валенки	1	10	48	60
Бердичевъ г.	Шепетовка	101045	Штеринъ	„	Мануф. тов.	2	19	97	—
Немерчи	„	7054	Шварцманъ	„	Камень жерн.	33	—	35	—
Одесса тов.	Трост.-Под.	920796	Армеръ	„	Вѣсы десят.	9	30	50	—
Юрьевъ С. З.	Кіевъ I т.	323731	Крюгеръ	„	Книги печ.	—	30	45	31
Петербур.г.СЗ	„	8229	Худож. печ.	„	„	3	12	74	63
Москва п.МКВ	„	4535	Яковлевъ	„	„	1	20	—	—
Петербур.п.СЗ	„	84199	Риккеръ	„	„	1	5	48	10
Бердичевъ	„	479869	Грузъ вык.	но не взятъ	„	—	4	—	—
Петерб. г. С. З	„	4850	то-же	то-же	„	—	29	—	—
Бердичевъ г.	Могилевъ	101095	Маркусъ	пр. д.	Мануф. тов.	—	35	—	—
Маркулешты	„	14412	Лейбишъ	„	Сурикъ	3	10	15	—
Бердичевъ	„	399186	Митникъ	„	Обувь	2	4	78	—
Лодзь Ф.Л.Ф.	„	115049	Ентелисъ	„	Шерст. изд.	2	13	—	75
ХавиноТ.Лих.	„	2174	Барановъ	„	Дверцы печ. ч.	11	30	28	50
Одесса тов.	„	928622	Шренцель	„	Мѣдн. изд.	3	14	—	—
Рига т. Р. Ор.	Зарудинцы	116168	Проводник.	„	Галоши рез.	4	20	—	—
Муромъ Мур.	Коростень	121086	Смирновъ	„	Коромысла	1	10	20	25
Кіевъ I тов.	„	567732	Миллеръ	„	Смола камен.	14	20	22	10
Кіевъ гор.	„	64302	Вѣрникъ	„	Кондитер. тов.	5	28	53	35
Воронежъ	Полонное	111776	Вайстухъ	„	Мука картоф.	4	35	8	40
Варшава В. В.	„	104713	Рекордъ	„	Химич. прод.	2	7	86	—
Радзивиловъ	„	60706	Сороко	„	Ламноч. элект.	2	32	50	83
Бердичевъ	„	389840	Спокойный.	Горенштей.	Чугунъ въ лому	96	—	70	20
Варшава С. З.	„	533752	Рекордъ	пр. д.	Химич. прод.	4	10	148	80
Варшава КПР	Чеповичи	710840	Горовицъ	„	Кожи подош.	7	25	211	64
Новорад. В.В.	Ковель	76251	Бр. Тонетъ	„	Мебель гнут.	17	14	—	—
ВаршаваК.Пр.	„	726215	Вельтъ	„	Химич. тов.	4	26	—	—
Муромъ Мур.	„	120889	Хрычевъ	„	Ножи и зам.ж.	4	34	114	—
(Владимір.Во-) (лынск. К.Вл.) (Вост. ж. д.)	„	6220	Ел. Панасъ	„	Дом.вещ.и мат.	8	10	—	—
Кіевъ, I пас.	Проскуровъ	511266	Т-во Культ.	„	Книги печ.	—	38	—	—
„	„	511265	„	„	„	2	5	—	—
Черкассы пр.	Корсунь	30764	Штрековъ	„	Болты путев.	26	10	—	—
Звенигородка	Сигнаевка	22416	Фертманъ.	Матус.сах.з	Вѣсы возов.ст.	40	—	100	—
Одесса тов.	Кубличъ	929063	Овчинник.	пр. д.	Вино виногр.	7	20	—	—
Муромъ Мур.	Смѣла	121442	Теребина.	„	Ножи стальн.	1	30	44	—
Бердичевъ г.	„	100892	Гриншпунъ	„	Обувь кож.	3	8	—	—
Луковъ I Пр.	„	6616	Любинскій	„	„	3	35	189	40
Варшава С. З.	Проскуровъ	73701	Кригеръ	„	„	2	10	1	95
„ Ков.Пр	„	84408	Конторович	„	Готовое плат.	1	28	98	—
Вильно т. С. З.	Дубно	725035	Суравичъ	„	Подошвы	7	—	—	—
Бердичевъ	„	398749	Бѣлкинъ	„	Цвѣты искус.	1	20	19	85
Петербург.т.Н	Полонное	592200	Скворцовъ	„	Домаш. вещи	3	22	—	—
Радзивиловъ	„	59700	Зингеръ	„	„	1	10	3	55
Варшава К Пр	Кіевъ I тов.	727548	Хитальман.	„	Кошельки	2	22	52	50
„ БрПр.	„	713598	Липгардтъ	„	Нитки бум.	1	22	—	—
„ „	„	713902	Штырмеръ.	„	Мыло туал.	9	38	65	—
„ „	„	713803	„	„	„	10	—	80	—
Граево Пр.	„	138414	Бѣлостоцк.	„	Кофе	7	20	54	—
Либава т. Л.Р.	„	53195	Гергардъ	„	Какао	16	32	175	—
Ляховичи Пол.	„	19560	Еленскій	„	Пробки	2	24	30	20
Москва М.КВ.	„	226579	Стеар. Т-во	„	Свѣчи стеар.	23	35	—	—
„	„	228260	Федосѣева.	„	Вино виногр.	3	13	—	—
Штюцербахъ	„	(20/7 8/11) (1910 г.)	Гейнцъ	Хургинъ	Стекл. тов.	8	11	—	—
Брюссель	„	(14/27- 16/10) (1910 г.)	Гинсбургъ	Шмидтъ и Заблоцкій	Стальн. изд.	1	10	15	47
С. Жилъ	„	(13/26- 10/10) (1910 г.)	Гинсбургъ	„	Напильники стальные	—	23	—	—
Торенсб.Р.Ор.	Умань	73634	Шмуклеръ.	пр. д.	Антихлоръ	3	14	5	68
Варш. Бр.Пр.	„	128372	Германъ	„	Шляпы	1	28	62	5
„	„	19334	Люлюгъ	„	Книги печ.	—	10	7	36
ВазованС. Зл.	„	133	Бѣлор. зав.	„	Образцы жел.	3	4	—	—
Романовъ	„	27678	Каменецк.	„	Кожи выд.	3	19	71	92
Бердичевъ	„	392512	Бѣлкинъ	„	Вата тряпичн.	6	8	50	—
Варш. г.Ю. В.	„	9104	Розенфел.	„	Конфетти	3	—	13	50
„ К. Пр.	„	701550	Завадскій.	„	Машин. части.	1	11	192	87
Житом.Ю.П.П	„	22135	Абрамзонъ.	„	Мыльный пор.	2	28	—	—
Переѣздн. Ек.	„	13708	Любимовъ.	„	Хлорная изв.	6	20	11	6
Радзивиловъ	„	60071	Зингеръ	„	Дом. вещи	1	20	3	55
Лодзь г. Л. Ф.	„	536398	Гецовъ	„	Шерст. ткань.	1	35	—	—
ВаршаваК.Пр	„	726779	Горовицъ	„	Кожи подошв.	7	31	—	—
Романовъ	„	28102	Каминецк.	„	Вытяжки кож.	4	19	—	—
Липовецъ	„	26855	Гардовскъ	„	Желѣзо круг.	3	20	318	65
Бердичевъ	„	395078	Горнштейн.	„	Лазурь берл.	1	7	24	10
Проскуровъ	„	81099	Бибергалъ.	„	Уксусъ обык.	6	32	8	75
Бердичевъ	„	399567	Налій	„	Кожев. изд.	3	3	124	29
Кіевъ I тов.	„	565461	Липецъ	„	(Электр. прин.	1	5)	—	—
					(Картон. асб.	—	9)		
Констан. Юж.	„	91551	Стекл. зав.	„	Стекло окон.	135	—	—	—
Лодзь Ф.Л. Ф.	„	224450	Львовъ	„	Ткань шерст.	4	23	—	75
Винница	Кіевъ I т.	84004	Горховскій.	„	Камень гран.	33	25	100	—
Волочискъ	„	75722	Гольдлюстъ	„	Оси и рес. жел.	11	35	57	45
Коростень	„	23831	Мендель	„	Сѣмена огор.	—	32	—	—
Кишиневъ	„	349000	Зельцманъ.	„	Вѣники прос.	6	—	25	50
Одесса тов.	„	935767	Керцманъ.	„	Миндаль оч.	10	10	171	80
Радзивиловъ	„	61348	Сороко	„	Кожи выд.	4	30	—	—
Пущино Ник.	„ гор.	22151	Волдыревъ.	„	Напильн. стал.	1	2	—	—
Могилевъ	Винница	81855	Гиллеръ	„	Крупа ячмен.	15	—	22	15
Бердичевъ	„	398186	Гребельс.	„	Шорный тов.	—	26	17	10
(Винница	Жмеринка	82361	Львовичъ.	„)	Вагонетка жел.	13	15	36	—
(Жмеринка	Винница	29553		Львовичъ)					
Варш. Бр. Пр.	„	707143	Липгардтъ.	пр. д.	Нитки бум.	1	2	58	3
Москваг.МКВ.	„	3340	Медвѣдевъ.	„	Куш. шер. и б.	3	34	207	80
Вержб. С. З.	Б.-Церковь	52275	Гирнгъ	„	Луковицы цв.	6	25	56	—
Петер. т.МВР.	„	178034	Веге	„	Ультрамаринъ	5	10	23	99
Одесса тов.	„	933963	Петинато	„	Дробь свинц.	11	—	35	50
Кіевъ гор.	„	47886	Цѣлесъ	„	Посуда фарф.	5	29	34	—
Моск. т. М. К.	Ковель	16515	Тихоміровъ	„	Игрушки раз.	5	—	20	23
„ М. К. В.	„	223206	Нев.ст.О-во	„	(Свѣчи стеар.	5	37)	65	70
					(Мыло прост.	2	12)		
Кіевъ II М.КВ	Рафаловка	11812	Макомаск.	„	Мука кост. кор	3	24	14	50
Проскуровъ	Винница	81841	Биберъ	„	(Уксус. эссен.	1	31)	20	55
					(Бутыл. пор.	2	12)		
Кіевъ II МКВ.	Черкассы	13541	Макомаск.	„	Мука кост. кор	3	25	14	50
Варшава КПр.	Кіевъ I тов.	729013	Розенъ	„	Бѣлье бум.	2	13	—	—

Станціи. Отправленія.	Станціи. Назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи. Отправител.	Фамиліи. Получател.	Наименованіе груза.	Вѣсъ. Пуд.	Вѣсъ. Фун.	Сумма пл. Руб.	Сумма пл. Коп.
ВаршаваК.Пр.	Кіевъ I т.	728972	Колумбія	Пр. д.	Перепл. изд.	—	34	36	23
„	„	729394	186п.Луп.п.	„	Солдат. вещи	—	30	—	—
Либава т.Л.Р.	„	54216	Ростовскій	„	Пробки	2	—	37	25
Лодзь Ф.Л.Ф.	„	238110	Вальдъ	„	Чулки	2	12	42	45
(Петропавлов. (Спб.	„	36640		Печ. Лавра)	Икона подъ ст.	2	37	—	—
(По первонач.	отпр. Кіевъ	Петро	пав.311326	)					
Переясловск. М. К. В.	Кіевъ I т.	3482	Канавръ	пр. д.	Ткань льнян.	5	25	110	—
Слонимъ Альб. Пол.	„	44779	Лапцевицк.	„	Одѣяла шер.	35	10	—	80
Тула С. Вяз.	„	223428	Субботинъ	„	Скобян. жел.	6	30	—	—
„	„	222557		„	„	2	36	—	—
Цариц.г.Ю.В.	„	15755	Миллеръ	„	Горчица сух.	6	5	59	22
Шахтная	„	83552	Азовцевъ	„	Вино виногр.	18	—	64	80
ЩипіорноВ.В.	„	45603	Финкельшт.	„	Желѣзн. изд.	2	34	—	—
ВаршаваК.Пр.	Баръ	84571	Перельмут.	„	Обувь кож.	2	11	100	—
„	„	84569	„	„	„	1	30	59	55
„ гор. Пр.	Хролинъ	95043	Тушія	„	Книги печ.	1	—	15	50
Липовецъ	Звенигор.	27051	Полонскій.	„	Двер. ж. печн.	8	23	—	—
Зарудинцы	„	10673	Сигалъ	„	„	7	17	25	—
Вильна п. С.З.	Бердичевъ	147695	Розенкранц	„	Книги печ.	5	30	52	88
ВаршаваК.Пр.	„	83139	Этельманъ	„	Обувь кож.	2	6	1	25
БѣлостокъС.З.	Проскуровъ	290906	Бѣлоусъ	„	Кожи выд.	4	—	—	—
Бердичевъ	„	396112	Шленкеръ	„	„	3	32	—	—
Елисаветградъ	„	69997	Поляковъ	„	Кондит. тов.	4	36	25	—
НѣжинъМ.К.В	„	1627	Борщевскій	„	Овч. не выд.	—	35	10	—
Малинъ	„	32282	Мал.бум. ф.	„	Бум. папир.	9	10	74	97
Бердичевъ	„	394655	Митникъ	„	Кожев. тов.	2	19	245	60
„	„	397171	Маргулицъ	„	Галант. тов.	2	6	—	65
Кіевъ I тов.	„	565189	Мальц. зав.	„	Стекло окон.	3	24	8	85
ВаршаваК.Пр.	„	722487	Ослендеръ	„	Галант. тов.	8	30	165	75
Кіевъ гор.	„	63037	Прицкеръ.	„	Кровати жел.	8	4	37	90
Ораны С. З.	„	5385	Вильгельмъ	„	Декстринъ	3	—	17	25
Варшава г.Пр.	„	421032	Бѣлоскур.	„	Саквояжи	6	18	—	—
ПрушковъВ.В.	„	32741	Маевскій	„	Карандаши	1	25	35	—
Варш. Бр. Пр.	„	699562	Ферштъ	„	Палки дер.	1	4	—	—
Рига т. Р. О.	Мироновка	121656	Мюндель	„	Галоши рез.	8	5	—	—
Полонное	Кіевъ I т.	56186	Туровъ	„	Стекл. посуда	51	20	102	68
Чеповичи	„	12691	Каликманъ	„	Стулья дер.	18	—	69	—
ВаршаваК.Пр.	Остр.трКов	74644	Эдельштейн	„	Маш. для стир. бѣлья	4	21	—	—
Кіевъ I пас.	Жмеринка	511269	Т-во Культ.	„	Книги печ.	2	33	—	—
Одесса тов.	„	933743	Горбачъ	„	Кор. лозов.	4	30	35	37
(Бердичевъ	„	332286	Цимерманъ	„)					
(Кіевъ I тов.	„	488953)		)	Галант. тов.	1	10	90	—
(„	„	525816)		Жовтисъ)					
(„	„	566694)		)					
Бердичевъ	„	398740	Маргулицъ	Пр. д.	Чернила	3	35	9	96
Одесса пор.	„	336053	(Лемпертъ (иСкупникъ	„	Шоколадъ	1	20	18	—
КіевъIIМ.К.В.	Христинов.	13375	Макомаскій	„	Мука кост.кор.	3	20	15	—
Мироновка	Каменка	22578	Дивинскій.	„	Курпум. мол.	4	39	25	—
Одесса гор.	„	80371	Киперманъ	„	Рожки	7	—	14	58
Бердичевъ	„	41319	Палій	„	Книги печ.	1	—	21	80
ВаршаваК.Пр.	Бердичевъ	723852	Пекеръ	„	Обувь кож.	1	7	—	95
(Голендры	„	8404		Цимерман)	Чернила	6	12	8	40
(Бердичевъ	Голендры	342357	Цимерманъ	пр. д.)					
Одесса тов.	Бердичевъ	931462	Анчиниковъ.	„	Вино виногр.	14	30	—	—
Могил. под.	Бердичевъ	80903	Каменикъ	Пр. дуб.	Камень жерн.	12	—	100	—
„	„	81135	Квенцель	„	Бумага оберт.	2	5	—	—
(Бобруйск.ЛР.	„	5535	Тов. Конт.	Чербакъ)					
(По первонач	альн. накл.			)	Музык. инстр.	10	14	—	—
(Клингенталь	Бобруйскъ	(1/1 10/2) (1910г)	Вольрабъ	Іосимовъ)					
ВаршаваК.Пр.	Бердичевъ	724159	Пекеръ	Пр. дуб.	Обувь кожев.	1	2	—	95
Минскъ Л. Р.	„	73650	Гордовъ	„	Гвозди жел.	2	36	37	8
Варшава КПр.	„	721161	Пекеръ	„	Обувь кожев.	1	2	—	95
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	113833	Ляндау	„	Галант. тов.	3	10	127	27
ВаршаваК.Пр.	„	722850	Пекеръ	„	Обувь кож.	1	18	—	95
„	„	724158	„	„	„	1	12	—	95
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	220429	Гильманъ	„	Хл. бум. плат.	13	8	1	34
БѣлостокъС.З.	„	298129	Рабиновичъ	„	Кожи выд.	5	26	—	—
Варшаваг.ЮВ	„	13893	Сенигманъ	„	Чемоданы	8	—	—	—
Минскъ М. Вр.	„	11106	Конторович	„	Обои бум.	24	16	—	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	478210	Венчковск.	„	Шерст. ткань	7	8	—	—
Брестъ I Пр.	„	85742	Лихтъ	„	Конверты	5	38	37	29
ВаршаваК Пр.	„	725429	Энгельманъ	„	Обувь кожев.	4	—	1	65
ВоронежъЮВ.	„	113999	Кечевъ	„	Перчатки кож.	5	—	—	—
(Голованев.Ю. (П. П.	„	9518	Барскій	Босинъ	Кондиторск.	—	14	—	—
КіевъIIМ.К.В.	„	13487	Макомаскій	Пр. дуб.	Мука кос. кор.	3	24	15	—
Умань	„	67812	Гольдгубер.	„	Лазурь	2	15	28	45
Елисаветгр.	„	71596	Фишъ	„	Зеленое мыло	—	34	20	—
Москва М.Каз	„	221155	Вайсфельдъ	„	Ткань хл. бум.	5	16	—	75
Одесса тов.	„	920987	Фельдманъ	„	(Швейн. маш.) (со станк.)	2	—	3	—
Кіевъ I тов.	„	570399	Зейдель	„	Мыло туалет.	—	16	10	11
„	„	565039	Трахтманъ	„	Бакал. тов.	—	30	69	85
ВаршаваБрПр	Малинъ	704138	Шпаценко	„	Галант. „	1	28	58	75
Лодзь гор.Л Ф.	„	536104	Скурко	„	Хлопч. ткань	6	35	—	—
Кіевъ гор.	„	64301	(Вѣрникъ и (Винникъ	„	Кондит. тов.	10	24	105	60
Владивос. Ус.	„	20765	(35 Вост. С. (стр. пол.	„	Дом. в. и бѣлье	1	23	—	—
КіевъIIМ.К.В.	„	13566	Макомаскій	„	Мука кос. кор.	3	25	15	—
Кіевъ гор.Ю.З.	Коростень	64732	Фастовскій	„	Обувь кож.	1	7	106	75
Граево Пр.	Б.-Церков	138998	Бѣлостоцк.	„	Какао терт.	2	10	23	62
Черкассы	„	49269	Гуровичъ	„	Махорка обан.	37	10	—	—
ВаршаваК.Пр	„	731023	Марголинъ	„	Обувь кожев.	2	29	—	—
Кіевъ I тов.	Жмеринка	568375	Шенфельдъ	„	Уксусъ обыкн.	48	10	—	—
Петербур. С.З.	Луцкъ	90296	Гринбаумъ	Гуня	Журналы печ.	—	32	3	10
„	„	86941	„	„	„	—	10	8	—
Граница Пр.	Немовичи	25384	А-во Там.	Пр. дуб.	Швейн. маш.	2	32	—	—
Москвап.МКВ.	Ковель	5261	Т-во Міръ	„	Книги печ.	—	20	—	—
Александр.ВВ	Монастыр.	167275	Слѣпакъ	„	Дом. вещи	—	17	—	—
Рига тов. Р. О.	Смѣла	116258	Мюндель	„	Галоши резин.	5	10	196	81
Вязьма М. Бр.	Шпола	4142	Латышевъ	„	Молот. съ пр.	26	35	—	—
КіевъIIМ.К.В.	Здолбуново	14638	Макомаскій	„	Мука кос. кор.	7	7	29	50
Вильно т.С. З.	Кубличъ	726716	Суровичъ	„	Подошвы кож.	6	—	—	—
Бердичевъ	„	400056	Митникъ	„	Галант. тов.	1	14	42	88
ВаршаваК.Пр.	Ровно	725391	Шпаценк.	„	Обувь кож.	1	10	—	95
Рѣховецъ Пр.	„	24207	Фишельзон.	„	Ткань льнян.	1	—	9	50
Варшава В.В.	„	370854	Клечъ	„	Жестян. изд.	—	35	75	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	224328	Рафаловичъ	„	Ткань шерст.	3	36	—	70
Вязьма Мр. Б.	Сарны	4298	Федоровъ	„	Бѣлье и обувь	1	13	—	—
Концевич.Пол	„	10418	Голубъ	„	Кожев. тов.	1	38	43	25

Станціи. Отправленія.	Станціи. Назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи. Отправител.	Фамиліи. Получател.	Наименованіе груза.	Вѣсъ. Пуд.	Вѣсъ. Фун.	Сумма пл. Руб.	Сумма пл. Коп.
Варш. г. Пр.	Умань.	435393	Зильбергъ	Пр. дуб.	Зеркало	11	3	128	5
„ Бр. Пр.	„	702943	Брайдо	„	Лампады мѣд.	3	11	40	55
„ К. „	„	716805	Завистовск.	„	Шоколадъ	2	23	204	40
Радзивиловъ	„	60789	Сороко	„	Коньки сталь.	7	24	32	95
Кіевъ I тов.	„	570157	Файнлейбъ	„	Какао	3	37	129	93
Тальное	„	16790	Бѣлый	„	Бутылки пор.	3	24	—	—
Константин.Ю	„	93504	Доп. О-во	„	Стекло окон.	7	35	—	—
Зассенг. Р. О.	„	179173	Биркъ	„	Сурикъ ж. сух.	21	12	—	—
Петерб. п. Н.	„	79493	Зозеноеръ	„	Книги печ.	—	2	1	62
„	„	74899		„	„	—	12	4	87
„ г. С. З.	„	106158	Побѣда	„	Моторн. прин.	—	22	51	65
Здолбуново	„	2368		Жан. уп.оф.	Пассаж. вещи	—	2	—	—
Казатинъ пас.	„	453421			Книги печ.	—	2	—	—
Жмеринка	„	2478			Портф. съ бум.	—	2	—	—
Кіевъ I пас.	„	517239	Культура	Пр. дуб.	Книги печ.	1	6	—	—
„ тов.	„	175269	Кабел. зав.	„	Провол. мѣдн.	1	31	60	—
Дрокія	„	19740	Аккерманъ	„	Сѣмя льнян.	1	2		
Лодзь ф. Л.Ф.	„	221588	Любавскій	„	Шерст. ткань	2	36	—	—
„	„	222263	Лидоръ	„	Ткань хл. бум.	3	16	—	—
„	„	221891	Гуревицъ	„	„	5	4	116	—
„	„	222702	Паржончев.	„	„	6	10	—	95
Ровно	„	129866	Шехенъ	„	Дом. вещи	1	18	19	85
Варшава г.Пр.	„	95533	Рычиволъ	„	Обувь кож.	1	16	—	—
Москва г. Сѣв.	„	47369	Бабаевъ	„	Церк. вещи	4	25	145	5
Варшава С. З.	„	546670	Зальцманъ	„	Мѣхов. тов.	3	15	—	—
Штюцербахъ	Кіевъ I тов.	(21/1 11/10) (1910г)	Гейнцъ	Хургинъ	Стекл. инстр.	[illegible]	2	—	—
Адлерсгофъ	„	(25—3/8) (1910г)	Кальбаумъ	Физ. хим. л. Полит.инст.	Препараты	7	—	—	—
Варшава г.Пр.	„	433904	Дурье	Пр. дуб.	Скобяной тов.	4	11	—	—
„ Ков.П.	„	730010	Ротенбергъ	„	Туфли кож.	4	29	—	95
„	„	729975	Куцинъ	„	Кожи подошв.	17	31	—	—
„	„	729482	Финкелькр.	„	Галант. тов.	5	30	252	85
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	116948	Пржигурск.	„	Передники	2	33	—	—
Москва г. Сѣв.	„	61816	Пучковъ	„	Платочки бѣл.	1	33	40	—
„	„	62282	Лепскій	„	Пушной тов.	—	39	106	50
Ревель С. З.	„	131881	Майеръ	„	Бѣлила свинц.	52	23	—	—
Варш. г. Ю.В.	„	90907	Дубно	„	Пугов. перл.	2	4	185	—
„ г. Пр.	„	95844	Снѣпа	„	Галстухи	1	5	69	78
КременчугъЮ	„	13283	Гафтъ	„	Щиты дерев.	4	26	—	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	16048	Гартманъ	„	Картины	1	31	—	—
Нюренбергъ	„	(7/20 2/10) (1910г)	Бингъ	Тушиньска	Игрушки	8	28	—	—
Б.-Церковь	„	11513	Рубчинскій.	Пр. дуб.	Смушки выд.	1	2	300	—
Одесса гор.	„	24513	Зильберф.	„	Дом. вещи	1	—	11	—
Кіевъ I тов.	Волочискъ	567970	Островскій	„	Бабитъ	10	4	[illegible]	50
Москва г. Сѣв.	Васильковъ	61492	Богатыревъ	„	Обувь кож.	1	37	45	30
Кіевъ гор.	„	64664	Бернадин.	„	Платье дѣтск.	1	14	40	—
Варш. Бр. Пр.	„	131411	Рейхель	„	Лампы	1	10	79	95
Радзивиловъ	„	61408	Заксъ	„	Чай обайд.	1	19	69	20
СосновицыВ.В	„	86293	Там. А-во	„	Глетъ свинц.	15	26	—	—
Одесса пор.	Деражня	332971	Поповы	„	Чай	2	17	103	31
Кіевъ I тов.	„	565959	Перловъ	„	„	2	28	68	—
Дунаев. тр. К.	„	11904	Кнапле	„	Сукно тонк.	1	16		
Бердичевъ	„	398585	Вурваргъ	„	Соль глауб.	6	24	8	70
„ гор.	„	101487	Межирицк.	„	Кожан. изд.	2	—	200	50
Кіевъ гор.	„	6244	Лифшицъ	„	Стол. и кр. дѣт.	3	11	40	—
Колюшки Л. Р.	„	9802	Кравецкій	„	Готов. платье	8	10	1	85
„	„	9945	Зильберман	„	„	4	10	2	50
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	478203	Штейнберг.	„	Шерст. ткань	1	15	89	70
Москва М.К.В.	„	216220	Эйгемъ	„	Прян., бискв. и кондит. тов.	5	32	61	88
ВаршаваК.Пр.	Жмеринка	725210	Энгельманъ	„	Галантер. тов.	2	7	1	25
„	„	724139	„	„	„	2	18	—	95
„	„	724956	„	„	„	1	33	1	25
Ровно	Луцкъ	129443	Фельдманъ.	„	Шерст. ткань	1	—	62	70
Кенигсбергъ.	„	(6/1 17/9) (1910г)	Гроссъ	Кронштейн	Мѣшки пор.	1	15	—	—
Кіевъ I пас.	Олевскъ	517335	Книга	пр. д.	Книги печ.	—	18	2	—
Нов.-Алек.Пр.	Ярошенка	327260	Листманъ.	„	Веревочн. изд.	4	17	44	30
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	465005	Іерусалим.	„	Платки шер.	3	20	—	—
Варшаваг. ЮВ	„	90771	Саметъ	„	Обувь кож.	1	32	112	50
Одесса пор.	„	335433	Губкинъ	„	Чай	1	19	69	86
Бердичевъ.	„	398196	Бѣлкинъ	„	Галант. тов.	1	26	54	20
Варшава КПр.	„	83721	Зильберштт.	„	„	1	28	46	10
„	„	83722	„	„	„	1	23	45	—
ЛодзьКал.В.В.	„	135241	Познанскій	„	Ткань хл. бум.	7	24	—	—
ВаршаваБрПр.	Копайгород	709576	Зельцеръ	„	Галантер.	1	14	—	95
Одесса тов.	Ковель	936422	Владимірск	„	Кондит. тов.	8	10	94	18
„	Кіевъ I тов.	939275	Павлиди	„	Орѣхи очищ.	9	24	99	84
„	„	174641	Зайдманъ	„	Кани. брус.лис	3	15	68	39
Полонное	„	1930		Иващенко	Пассаж. вещи	—	14	—	—
Баранов. Пол.	„	2535		Ищенко	„	1	—	—	—
ВаршаваБр. „	„	131870	Исеровъ	пр. д.	Обувь кож.	3	—	—	—
„ К.Пр.	„	86160	Ротшильдъ.	„	„	5	8	75	9
КонцевичиПол	„	2340	Голубъ	„	Кожев. тов.	—	30	—	—
МоскваП.МКВ.	„	7427	Шубинъ	Пашковск.	Фотогр. карт.	—	27	—	—
Бѣла Пр.	„	17694	Раабе	пр. д.	Гвозди дер сап	18	—	—	—
Варшава БрПр	„	718302	Раабе	„	Гвозди дер.сап	11	12	1	2
„	„	718412	Штырмеръ.	„	Мыло туалет.	7	30	75	5
„ Ков.Пр.	„	732062	Вильтъ	„	(„	7	30	(25	—
					(Космет. тов.	2	19	(	
„	„	732171	Фельсъ	„	Кондит. тов.	2	11	20	—
„ гор.	„	436351	Буркевичъ	„	Багеты дер.	23	20	—	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	368363	Зильбербл.	„	Ткань шерст.	4	3	—	80
Ораны С. З.	„	5573	Вильгельмъ	„	Декстринъ	6	—	35	[illegible]
Кіевъ I пас.	Демчинъ	511254	Культура	„	Книги печ.	2	30	—	—
Граево Пр.	Луцкъ	7308	Езерскій	„	Части машин.	6	6	24	40
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	224038	Тибергъ	„	Ткань шерст.	4	15	—	—
„	„	341424	Шпрейрег.	„	Ткань хл.бум.	7	[illegible]	—	—
Бердичевъ	„	399297	Шленкеръ	„	Кожи выд.	2	14	63	76
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	466420	Гликсбергъ	„	Остатк.бум.пр.	34	20	109	94
ВаршаваБрПр	„	713836	Целемонск.	„	Башмаки	4	38	48	73
Бердичевъ	Олевскъ	479871	Берманъ	„	Книги печ.	2	—	28	80
Радзивиловъ.	Поташъ	60157	Сороко	„	Мѣдн. листы.	1	—	8	52
Липовецъ	„	26856	Городовск.	„	Желѣзо круг.	3	20	282	73
Могилевъ Под.	„	82524	Бердинъ	„	Камни жерн.	110	—	38	—
Бердичевъ	„	399502	Бѣлкинъ	„	Галант. тов.	1	37	46	47
„ гор.	„	101419	Блейзеръ	„	„	4	33	106	93
ЗерновоМК.В.	Трост. Под.	8998	Шведовъ	„	Мука гречнев.	—	39	—	—
Лубны	Чудн. Вол.	9038	Бернштейн	„	Махорка обан.	7	25	56	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	Малинъ	101778	Гутманъ	„	Шерст. тов.	8	10	—	—
Эрфуртъ	Кіевъ I тов.	(19/1 8/10) (1910г)	В. Гейнцъ.	Волынскій	Инстр. стекл.	15	30	—	—
Луганскъ Ек.	„	2038	Спкера.	Шклобанек	Корзина лозов	1	—	—	—
Славута	Браиловъ	37033	Рахлиса	пр. д.	Масло дегтяр.	6	15	12	40

Примѣчаніе: Заключающіеся въ отправкахъ Петропавловскъ—Кіевъ I тов. за № 36640 и Москва гор. Умань за № 47369, икона и церковныя вещи будутъ переданы въ церковь на основаніи постановленія Минист. Пут. сообщ. отъ 23 апрѣля 1903 г. за № 4575, по истеченіи срока, указаннаго въ ст. 90 Уст. Росс. жел. дорогъ.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно
Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.